

Fundación Encuentro



**Memoria
de Actividades
Año 2003**

Presentación

Hace ya tiempo que la Fundación Encuentro abrió un modesto escaparate de presentación al alcance de los navegantes por los espacios de la aldea global de Internet. La página web de la Fundación, www.fund-encuentro.org, ofrece a nuestros amigos un vehículo permanente de documentación actualizada sobre las actividades que se realizan en esta casa, y lo que es más importante para nosotros, de comunicación con los interesados en las reflexiones, iniciativas y propuestas que conjuntamente con nuestros amigos promovemos. Internet posibilita el contacto con una actualidad y frecuencia imposibles de emular en la difusión de páginas de papel, como las que el lector tiene ante los ojos.

Con todo, sigue teniendo importancia el fijar por escrito una vez al año el balance de lo que nuestros esfuerzos dieron de sí, las prioridades con que trabajamos y los nuevos proyectos que nos han salido al encuentro.

El año 2003 ha sido, dicho con toda modestia, un año en el que parecen haberse multiplicado los frutos de nuestro trabajo, especialmente en tres ámbitos.

El próximo Informe recogerá, junto al habitual análisis de la actualidad de los principales procesos sociales, un empeño añadido. Con un trabajo colectivo muy importante de muchos colaboradores, el Informe 2004 incluirá una lectura crítica de los diez volúmenes que abarca ya la colección. Un repaso desde la distancia crítica de sus ejes argumentales. Con ello esperamos agudizar la mirada a los procesos y protagonistas sociales y aprender de las omisiones y errores a reconocer mejor las tendencias emergentes. Para que el Informe siga siendo el principal servicio de la Fundación al avance de nuestra sociedad.

“Castilla y León. Presente y futuro del turismo” es el título del octavo volumen publicado en la colección de Estudios de la Fundación Encuentro. Como en los anteriores en él va invertido mucho entusiasmo y trabajo de sus autores. Pero la acogida de los

especialistas, los medios de comunicación y los lectores interesados ha sido extraordinaria y ha superado mucho a las anteriores. Refleja que los autores aciertan en sus análisis y propuestas. Confirma la madurez del proyecto de colaboración con la región, del que forma parte.

El Foro Pedagógico de Internet que promueve la Fundación Encuentro con Fundación Telefónica se ha desarrollado muy vigorosamente en este año. En el capítulo correspondiente de esta memoria reseñamos ante todo la intensa participación y creatividad de los centros y profesores que se han adscrito a esta iniciativa educativa y tecnológica. Pero también queda memoria de las múltiples iniciativas de los responsables del Foro para difundir los resultados logrados en él y extender su actividad en la comunidad educativa.

Al final, lo más importante. En estas páginas queremos encerrar, un año más, el intenso agradecimiento de la Fundación a los patronos, colaboradores y amigos que hacen posible y fructífero su trabajo al servicio de la sociedad española.

Madrid, enero de 2004

Índice

Presentación

Junta de Patronos

1.	Los Informes Naranja	5
	▪ Presentación del Décimo Informe, <i>España2003</i>	7
	▪ El acceso a la vivienda en España: Propuesta de actuación	18
	▪ Preparación del <i>Informe 2004</i>	23
2.	Foro Pedagógico de Internet.....	31
	▪ Primer Seminario–Taller	34
	▪ Grupos monográficos de trabajo	36
	▪ Presentación de las experiencias del Foro a la comunidad educativa.....	41
3.	Los Estudios de la Fundación	45
	▪ “Presente y futuro del turismo en Castilla y León”	47
4.	Grupos de reflexión	55
	▪ La sostenibilidad del modelo energético español	59
	▪ La energía nuclear ante el desarrollo sostenible.....	65
	▪ Los profesionales y la empresa	71
	▪ El acceso a la vivienda en España.....	75
5.	Proyecto “Raya del Duero”	77
6.	Otras Actividades	83
7.	Publicaciones.....	91

Junta de Patronos

En la Junta de Patronos celebrada el 13 de Mayo de 2003 en la sede de la Fundación Encuentro presentó su renuncia como patrono de la Fundación D. Cándido Velásquez.

La Junta aprobó por unanimidad la incorporación de tres nuevos patronos: D. Fernando Gallego Bermúdez; en representación de Securitas Seguridad España adquiere la condición de patrono D. Luis Posadas y D. Carlos Álvarez Jiménez lo hace en representación de Mapfre.

Se aprobó también por unanimidad la propuesta del Presidente de nombrar a D. José Antonio Garrido Vicepresidente de la Fundación y a D. Agustín Blanco Secretario de la Junta de Patronos.

Así pues, la Junta de Patronos quedó integrada por los siguientes Patronos:

- D. José M^a Martín Patino (Presidente)
- D. José A. Garrido Martínez (Videpresidente)
- D. Javier Ruiz-Ogarrío Herault (Administrador)
- D. Carlos Álvarez Jiménez
- D^a Soledad Díez-Picazo Ponce de León
- D. Fernando Gallego Bermúdez
- D. José Jiménez Villarejo
- D. Florencio Lasaga Munárriz
- D. Luis Posadas Herrero
- D. Juan Soto Serrano
- D. Agustín Blanco Martín (Secretario)

1

**LOS INFORMES
NARANJA**

Presentación del Décimo Informe, España 2003

Nuestro décimo Informe, España 2003, se presentó el Jueves, 3 de abril en el curso de un almuerzo, celebrado, como ya es habitual, en el Salón Real del Casino de Madrid con la asistencia de dos centenares de amigos.

Con la presentación pública de cada Informe, las preguntas que plantean y los datos que las fundan siempre hemos pretendido influir en la agenda del debate social, porque estimamos que forman parte de una narración colectiva a cuyo desenlace futuro podemos aportar con ello. No será vano, pues, recoger aquí brevemente las principales líneas argumentales de la realidad española que percibimos, muy permeable a sentimientos de inseguridad e incertidumbre.

“La guerra contra el terrorismo y la escalada de la violencia en Oriente Medio amenazan con nuevas fracturas a nivel mundial. Los Estados más poderosos del sistema internacional no están buscando sistemáticamente soluciones multilaterales a los problemas de seguridad internacional”¹. Esta dolorosa afirmación del *Informe sobre desarrollo humano 2002* del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), constata que los acuerdos internacionales promovidos tras el 11 de septiembre y que permitían esperar decisiones solidarias de nivel mundial no han dado los frutos esperados. Crecen los temores de una fragmentación mundial aún mayor y un más profundo debilitamiento de las instituciones internacionales. No caminamos hacia un sistema más justo, aunque quieran hacérselo creer los que hacen *marketing* del pensamiento único: la globalización es por su propia naturaleza selectiva. La injusticia y la desigualdad son signos distintivos del mundo actual. El poder de los grandes intereses económicos dicta el modelo de globalización. Y sin respeto al principio de la justicia, aumentará más bien la incertidumbre.

¹ PNUD, *Informe sobre desarrollo humano 2002*, Mundi-Prensa, Madrid, 2002, p. 101.

El Informe de este año 2003 se centra, ya desde las primeras consideraciones generales, en el análisis de algunos de los factores de realidad que subyacen a estos crecientes sentimientos de inquietud e inseguridad que expresan los ciudadanos. Unos se refieren a fenómenos de magnitud planetaria, como el amenazador crecimiento descontrolado de las ciudades, la degradación medioambiental o los movimientos migratorios alimentados por la pobreza y la desigualdades. Otros factores tienen carácter más interno. Los procesos de descentralización de competencias y servicios generan preguntas e inquietudes sobre sus efectos para la vida cotidiana de los españoles: el sistema nacional de salud, ¿seguirá siendo un sistema?; ¿son sostenibles nuestras ciudades?; ¿mantiene la enseñanza la calidad requerida?²

La Inseguridad Ciudadana, un fenómeno inquietante con factores nuevos

En nuestros Informes reservamos habitualmente la que denominamos Parte Segunda para acercar al lector a procesos emergentes en la sociedad española que por su importancia estratégica deben ser especialmente definidos y analizados. El Director General de la Fundación, D. Agustín Blanco, glosó brevemente en el acto de presentación del Informe el análisis que allí se hace del problema de inseguridad ciudadana.

Cuando hablamos de “inseguridad ciudadana” solemos mezclar dos realidades diversas, aunque conexas: la medida objetiva de la violencia y el sentimiento o conciencia inseguridad de la población respecto de la violencia. Los datos de criminalidad de los dos últimos años reflejan un incremento apreciable del número de delitos y la inseguridad ciudadana ha escalado hasta el tercer puesto entre los problemas más importantes, sólo por detrás del paro y del terrorismo según las encuestas de opinión.

Lo primero que llama la atención al estudiar la inseguridad ciudadana en los últimos años es la disonancia entre la percepción social y la realidad que reflejan los registros. Si se compara la evolución del número de delitos conocidos en 1995 y en 1999 y los datos de las encuestas de victimización que recogen la percepción y experiencias de los ciudadanos en esos mismos años se comprueba que la considerable reducción de los delitos que aprecian los ciudadanos en las encuestas de victimización no se corresponde en absoluto con la evolución estadística de los delitos conocidos. En la mayoría de los casos la variación es incluso de signo inverso.

² En la página web de la Fundación, <http://www.fund-encuentro.org/informes/infortot.htm> se pueden consultar las “Notas para la prensa” con los datos más relevantes de cada capítulo.

En contradicción con una imagen social muy arraigada, según la Encuesta Internacional de Victimización Criminal, España –representada por Cataluña- se sitúa entre los territorios en los que sus habitantes afirman haber sufrido un menor número de delitos, por debajo de países como Holanda, Suecia o Finlandia, considerados habitualmente más seguros. Pero, paradójicamente, la misma encuesta recoge que los entrevistados españoles son los que en mayor proporción tienen miedo a salir de casa solos por la noche, es decir, los que manifiestan una mayor sensación de inseguridad.

Parece, pues, que en la sensación de inseguridad de los ciudadanos tienen una gran influencia algunas situaciones que no están tipificadas como delitos o faltas, pero que repercuten notablemente en la vida cotidiana, en el barrio. La venta de drogas a pequeña escala es, según las encuestas, un potente factor generador de inseguridad subjetiva. En el mismo sentido actúan los actos de gamberrismo y vandalismo, la suciedad en los espacios públicos, los ruidos, las reyertas, la prostitución, etc. Entre 1995 y 1999 se registra un descenso –en algunos casos muy significativo- del porcentaje de quienes afirman que en su barrio se dan con mucha o bastante frecuencia esas situaciones. Esta reducción sí coincide con la evolución estadística de denuncias de la Policía Municipal en Madrid en el mismo período.

En modo alguno estaría justificado sacar como conclusión de nuestro análisis que no existe relación entre la evolución de la sensación de inseguridad y la de la delincuencia. De hecho, en los dos últimos años el aumento de la sensación de inseguridad corre en paralelo al aumento de la delincuencia. Si en la década de los noventa se puede apreciar una clara tendencia descendente en el número de delitos conocidos – de 1.021.000 en 1990 bajan a 882.000 en el año 2000– en 2001 se invierte muy acusadamente la tendencia: los 972.000 delitos conocidos suponen un incremento superior al 10%. Los datos de 2002 indican que esa tendencia sigue, aunque con un incremento anual mucho más moderado: 2%.

No todos los delitos influyen por igual en el sentimiento de inseguridad en nuestra vida diaria. Entre 1997 y 2002 los delitos por tráfico de drogas han descendido un 23,5%, pero se ha registrado un incremento también notable de los delitos contra las personas (27,8%). Hay muchos menos robos con violencia o intimidación o de vehículos. En cambio, han aumentado un 45,7% los homicidios dolosos y un 71% los hurtos; también se han incrementado mucho los delitos más frecuentes: robos con fuerza en las cosas y sustracciones en el interior de los vehículos.

Dos características de una ‘nueva’ delincuencia son especialmente inquietantes. Por un lado, se empiezan a producir sucesos caracterizados por el uso de una violencia brutal y gratuita y que han adquirido una notable repercusión pública. En la mayor parte de los casos, se alude a la instalación en nuestro país de mafias o grupos de sicarios de otros países –muchos ya asentados aquí– para explicar este proceso. Por otro, aparecen nuevos modos de acción violenta y delictiva, que se distinguen por una mayor espectacularidad y osadía (“alunizajes”, robo de joyerías con grandes mazas a plena luz del día, etc.). Su espectacularidad y osadía adquieren un mayor impacto y visibilidad social gracias al seguimiento exhaustivo que los medios de comunicación suelen hacer de esos sucesos.

Para terminar este breve resumen del análisis, recogemos una advertencia final de sus autores: cuando se pregunta a los ciudadanos por las causas de la delincuencia, señalamos mayoritariamente tres: el consumo de droga, la pobreza y desigualdad social, así como el mal funcionamiento de la justicia y la poca dureza de las penas a los delincuentes. Al identificar por este camino la raíz primordial de la delincuencia y la inseguridad, los ciudadanos planteamos un reto global que desborda el análisis del problema sectorial que aquí nos ocupa y de las respuestas específicas que se proponen contra la inseguridad. Cualquier esfuerzo que mejore la coyuntura socioeconómica reducirá la pobreza y los incentivos a una “delincuencia de necesidad”. Pero para suturar las fracturas entre grupos sociales será necesaria una redistribución más equitativa de los recursos y del protagonismo social.

España es el país de la Unión Europea que más emigrantes ha recibido

En el *Informe España 2001* se analizaba con más detalle el fenómeno. Este año proponemos una reflexión sobre los modelos e instrumentos de la integración de los inmigrantes en nuestra sociedad. En apenas cinco años, entre 1996 y 2001, se duplicó el número de extranjeros que vivían legalmente en España. En los últimos años somos el país de la UE que más inmigrantes ha recibido, en términos tanto relativos como absolutos, muy por encima de otros que llevan muchos años recibiendo población inmigrante y que han podido ir adaptándose a un proceso lleno de complejidades, especialmente cuando existen notables diferencias culturales, sociales y religiosas entre la población inmigrante y la nativa.

Los escasos indicadores de esa integración son ambivalentes. Por el momento no se han consolidado en España verdaderos guetos por nacionalidades y de una cierta magnitud. En el ámbito del empleo y de los ingresos, los inmigrantes siguen

ocupando mayoritariamente los puestos de trabajo que no queremos los españoles y cobran, en general, menos que nosotros por el mismo trabajo. En las áreas principales en las que se juega la integración de los inmigrantes (trabajo, escuela, barrio, sistema sanitario, servicios sociales), la situación que reflejan los escasos datos disponibles es dispar.

Veamos, por ejemplo, la vivienda, cuya situación y tipo es el indicador de integración más usado en Europa. Tres fases claras. Pasadas las primeras semanas, en las que la mayoría de los inmigrantes están dispuestos a vivir de cualquier manera, encuentran dificultades enormes para alquilar vivienda en igualdad con los españoles. Para ellos no hay o ya están alquiladas. Superadas esas dificultades –que no desaparecidas– en la fase de consolidación de la estancia se comprueba que los que vinieron con el proyecto de retornar a su país, aunque luego no lo hagan, tardan bastante más en normalizar sus viviendas que los que llegan ya con idea de quedarse. Después de unos cinco años, los peruanos suelen haber normalizado la calidad de sus viviendas, mientras que entre las dominicanas apenas ocurre antes de los diez años de estancia; los marroquíes están dispuestos a gastar menos en vivienda que los latinoamericanos o los europeos del este y, por eso, tienen mayor probabilidad de converger hacia zonas de infravivienda..

Al analizar los resultados, de forma espontánea tendemos a identificar integración con asimilación, invocando el respeto “a lo que hay”. No es previsible un retorno indoloro a las sociedades homogéneas. La diversidad es ya un dato de nuestra realidad social, aunque aún no sea un valor asumido. Ése el verdadero reto de la integración de los inmigrantes. Como se está demostrando en países como Estados Unidos o Alemania, no es seguro que la integración de los inmigrantes vaya a resolverse en un proceso de asimilación. Las minorías étnicas inmigrantes están demandando y obteniendo un espacio social propio y relativamente estable, inexistente anteriormente. Esta concepción de la integración no sólo implica un cambio en el *status* de los inmigrantes, sino un cambio de toda la sociedad a menos uniformidad y más pluralismo por redistribución de los espacios de dignidad disponibles en ella.

I. Nuestro modelo de desarrollo es insostenible

El capítulo primero recoge otra advertencia grave. La evidencia de los desequilibrios ambientales y sociales que el modelo tradicional de desarrollo está provocando nos impele a plantear medidas correctoras si queremos que ese desarrollo tenga sostenibilidad a largo plazo. Es preciso apuntar hacia un paradigma más solidario,

tanto entre todos los habitantes actuales del planeta, como con las generaciones futuras y a la propia naturaleza. El modleo economicista, que equipara el bienestar con el crecimiento del PIB, supone una visión demasiado chata del desarrollo. Desde el punto de vista económico, no tiene en cuenta que el uso de los recursos aumenta aun cuando no lo haga la población. Ese consumo no tiene tanto que ver con el número de personas como, sobre todo, con el modo en que viven. Por tanto el remedio de los problemas ambientales a largo plazo no sólo es responsabilidad de la investigación técnica (que debe solucionar aspectos parciales como, por ejemplo, la reducción de emisiones de efecto invernadero mediante nuevas formas de energía.), sino que también requiere un cambio en el modelo de desarrollo económico vigente, de forma que la conservación ambiental se integre en un concepto distinto de progreso.

En el capítulo se analiza con detenimiento nuestro comportamiento respecto al agua –una demanda desequilibrada y ajena a las posibilidades de la oferta– y al creciente consumo de energía y suelo. Destacamos aquí las páginas sobre tratamiento de residuos porque desvelan nuestra implicación activa en la protección del medio ambiente más allá de las meras palabras: el proceso de reciclaje sólo avanza en cuanto modifica las conductas concretas de los ciudadanos. En 2001 ya había un contenedor por cada 472 habitantes, por encima de lo previsto para el 2002 en el Plan Nacional aunque será difícil cumplir su previsión de reducir los residuos al nivel de 1996, pero entre 1996 y 1999 los residuos urbanos crecieron un 20%, de 15,3 a 18,3 millones de toneladas, aunque la recuperación de papel y cartón subió un 20% anual. Del total de vidrio usado reciclamos en España un 40% –y bajando–, por debajo de la media de la Unión Europea, 56%, y del 80% que sobrepasan cinco países miembros. Las directivas europeas han ayudado al gran avance en nuestra mentalización, pero falta aún bastante para defender eficazmente nuestro patrimonio, que conserva la mayor biodiversidad de Europa.

II. La Preocupación por la Evaluación de la Calidad educativa

La atención de nuestros informes a los procesos formativos como clave del futuro ha sido continua durante estos diez años. En este año, el correspondiente equipo de trabajo se ha centrado en la evaluación educativa, un aspecto que suscita el interés y la preocupación de muchas personas. Se trata de la evaluación de los aprendizajes que consiguen los estudiantes y de los procesos educativos que éstos desarrollan. Durante mucho tiempo, la evaluación de los aprendizajes de los alumnos se fijaba primordialmente en los conocimientos que éstos adquirían y en los contenidos que

asimilaban y que eran capaces de reproducir y de aplicar. Sin embargo, el reconocimiento de que la tarea educativa se ha vuelto más compleja ha llevado a nuevos modelos, que hacen hincapié en el desarrollo de capacidades complejas y abiertas, en la adquisición de competencias básicas, transferibles y aplicables a diferentes contextos, y en el logro de habilidades transversales a las áreas curriculares.

La LGE representó un primer avance en esa dirección, introduciendo nuevos conceptos sobre la evaluación, que se extendieron entre los profesores españoles en los años setenta. Posteriormente, la reforma educativa plasmada en la LOGSE realizó una contribución sustancial en ese mismo sentido, al proponer un modelo de evaluación basado en la valoración integral y continua de las capacidades. La adopción de esos planteamientos implicó la puesta en marcha de nuevos modos de evaluación de los aprendizajes y de los procesos educativos, que han chocado y siguen chocando con la cultura escolar arraigada en nuestro sistema. Quizás ahí se encuentre la explicación de por qué dichos modelos de evaluación han sido aceptados teóricamente por los profesores, pero sin llegar a implantarse en la práctica.

En la actualidad, todo parece apuntar a que nos encontramos en una situación de reacción y retroceso, que posiblemente sea transitoria. El rechazo de prácticas que resultan muy exigentes por innovadoras corre el riesgo de provocar una vuelta atrás a modos de evaluación más tradicionales, pero poco adaptados a las nuevas necesidades educativas. Las múltiples referencias que se hacen en la LOCE a la evaluación de los conocimientos adquiridos por los alumnos parecen orientarse en esa dirección, aunque quizás sea todavía pronto para llegar a esa conclusión. Por lo tanto, se puede considerar que la evolución en este ámbito aún no se ha completado.

Los planteamientos teóricos sobre la evaluación de los aprendizajes introducidos por la reforma de los años noventa han sido quizás más avanzados y voluntaristas de lo que admitía la realidad pedagógica española, si bien hay que reconocer que están bien encaminados para dar respuesta a las nuevas necesidades educativas que se plantean en la actualidad. Los profesores tienen todavía que encontrar modos de evaluación que permitan valorar el grado de desarrollo de capacidades complejas y que les resulten asequibles desde el punto de vista profesional.

Los estudios dedicados a la evaluación de la Educación Primaria y Secundaria indican una mejora de los resultados que consiguen los alumnos en las áreas básicas estudiadas, matemáticas, lengua, ciencias de la naturaleza o historia., en contra de algunas ideas precipitadas que se difunden en la sociedad española..

En el contexto internacional España participa en los novedosos proyectos de evaluación comparada que promueve la OCDE y que sirven sobre todo de referencia. Nos permiten conocer, por ejemplo, que nuestros adolescentes tienen un nivel bajo en matemáticas, aunque aceptable en lenguaje, en comparación con los de otros países. También se deduce que los alumnos españoles más capaces no consiguen resultados muy sobresalientes en el panorama internacional, pero en cambio el sistema educativo obtiene buenos resultados en términos de equidad, siendo de los que menos discriminan a los estudiantes de origen social más desfavorecido.

III. En la Sanidad, Coordinación es la nueva clave para mantener la Equidad

D. Julián García Vargas, resumió durante el almuerzo de presentación, el resultado de la reflexión del equipo que ha dirigido. El trabajo partía de la pregunta sobre si el sistema nacional seguiría siendo un sistema tras la transferencia de competencias a las comunidades autónomas. Como reza el título del correspondiente capítulo del Informe, han devuelto la pregunta a los profesionales, los políticos y la sociedad entera. Una respuesta positiva es posible, pero vendrá condicionada por la capacidad de todos los actores sociales para coordinarse y salvaguardar la necesaria equidad.

Que el SNS siga siendo un sistema en el futuro dependerá del *equilibrio entre las fuerzas centrífugas y las centrípetas*.

Entre las *centrífugas* destacan las siguientes:

- Voluntad de diferenciación de los servicios autonómicos por motivos políticos.
- Disparidades en la calidad y en el acceso a las mismas prestaciones.
- Diferencias en los recursos financieros per cápita, por la distinta capacidad de recaudación mediante recargos impositivos y el diferente punto de partida.
- Limitaciones del Fondo de Cohesión Sanitaria, destinado sólo a financiar desplazados, sin margen para ser utilizado como compensador de desigualdades y de pérdidas de equidad.
- Dificultades de comparación y de evaluación de la equidad, por falta de homogeneidad en la información.
- Dispersión de regímenes de personal y retribuciones.
- Heterogeneidad en los sistemas de gestión y aprovisionamiento y en la utilización de los recursos privados.

Entre las *centrípetas* figuran:

- Funcionamiento de los órganos de coordinación liderados por el Ministerio de Sanidad y Consumo (Consejo Interterritorial y comisiones especializadas) y de las iniciativas de cooperación entre comunidades autónomas.
- Influencia de los problemas de fondo compartidos, que aconsejan dar respuestas convergentes a la demanda creciente de cantidad y calidad de prestaciones.
- Problemas financieros comunes.
- Presiones de los colectivos de profesionales.
- Influencia de los proveedores de medicamentos, productos, bienes y servicios.
- Sensibilidad de los ciudadanos-pacientes a las desigualdades comparativas.
- Implantación de garantías en el seno de la UE sobre prestaciones y acceso a los servicios.
- Planes Integrales de Salud.

La orientación dominante, en un sentido u otro, dependerá también del sesgo que el Estado autonómico en su conjunto adopte en cada momento.

Al desglosar los últimos datos disponibles –1995– por Comunidades Autónomas se ve que las desigualdades en el estado de salud entre territorios no son globalmente exageradas. La esperanza de vida al nacer presenta unas desviaciones aceptables respecto a la media. Sin embargo, en la esperanza de vida en buena salud se observan diferencias mayores (con Navarra y Canarias en los extremos, 60 y 49 años de media respectivamente). Lo mismo ocurre con los años potenciales de vida perdidos por muerte antes de los 65 años (con Castilla-La Mancha y Baleares en los extremos: 31 y 43 años de media, respectivamente).

Las diferencias territoriales aparecen de forma más nítida cuando se analiza la mortalidad y la morbilidad en relación con el nivel de educación y de renta, una relación demostrada internacionalmente respecto a la mayor prevalencia de enfermedades crónicas y limitantes de la actividad.

Así pues, las comunidades autónomas con mayor tasa de analfabetismo y bolsas de pobreza presentan unos indicadores de salud más negativos, como Ceuta y Melilla, que ocupan las últimas posiciones en casi todos los indicadores. También se aprecia en Andalucía, Extremadura y Murcia (respecto a las enfermedades cardio y cerebrovasculares).

En consecuencia, el sistema de financiación de la sanidad debería discriminar positivamente a las comunidades autónomas con renta per cápita más baja y con mayor índice de analfabetismo, por ser herencias del pasado histórico. Esas comunidades autónomas se ven obligadas a hacer un esfuerzo especial. Sin embargo, el nuevo sistema de financiación sólo discrimina positivamente la proporción de personas mayores, sin atender otros criterios.

Como conclusión general, el Informe reitera que la cohesión del SNS no es un objetivo abstracto, sino una garantía para que las zonas más débiles socioeconómicamente, que están entre las más desfavorecidas de la UE, no vean mermada la protección sanitaria de sus habitantes. La equidad real, efectiva, es el objetivo último, junto con el de la calidad, del Sistema Nacional de Salud. La calidad la perseguirán todos los servicios autonómicos de salud, pero es al Estado a quien compete velar por la equidad interterritorial y por la articulación del sistema.

IV. Descentralización de las Políticas de Garantías de Rentas

Un balance también marcado por los riesgos y los costes, según el texto de este capítulo IV, que prosigue el estudio de los efectos del proceso crucial de descentralización de poderes en España.

Desde un punto de vista económico, algunos argumentos avalan la descentralización de la gestión de las prestaciones de garantía de rentas. En especial, suelen señalarse, por un lado, la mayor racionalidad y coherencia interna de un sistema de prestaciones gestionado por una sola unidad de gobierno, como la comunidad autónoma; por otra parte, la mayor proximidad a los ciudadanos y la mayor facilidad de los gobiernos regionales para conocer sus preferencias y para hacer frente a los problemas que puedan plantearse es otro argumento a favor de la gestión descentralizada de este tipo de prestaciones.

No obstante, otros motivos de eficiencia y equidad cuestionan dicha descentralización. Los costes administrativos asociados a un sistema de prestaciones descentralizado, las dificultades vinculadas a la libre movilidad de los sujetos dentro de un

mismo país que mantiene sistemas de Seguridad Social diferenciados territorialmente, o la incapacidad de algunas comunidades autónomas para financiar con sus propios medios el sistema de pensiones, son algunos argumentos de eficiencia que desaconsejarían la descentralización de estos servicios.

A ellos deben añadirse los problemas por el lado de la equidad, ante la desigualdad en términos de prestaciones diferenciales que puede generar un modelo descentralizado. En realidad, tampoco se puede garantizar a priori la igualdad en el caso de un sistema centralizado. Así ocurre en el sistema español actual, en el que la evolución de las pensiones es muy diferente en los diversos territorios y la cuantía media muestra una gran dispersión, que ha ido aumentando con el tiempo. A su vez, tal dispersión se explica por las grandes diferencias en términos de capacidad económica y dinamismo productivo entre las comunidades autónomas y el diferente peso relativo de los distintos regímenes de la Seguridad Social en cada territorio.

La desigualdad actual entre regímenes da lugar a una situación desordenada y poco racional, con efectos territoriales importantes. Pero, aun asumiendo tales desajustes, nada garantiza que esta situación mejore en el caso de una descentralización de las pensiones. Por otro lado, la descentralización de un sistema de reparto plantea una especial complejidad, claras dificultades técnicas y, en todo caso, el aumento de los costes de gestión.

En todo caso, antes de plantear un proceso de descentralización global del sistema de garantía de rentas parece imprescindible clarificar la situación actual, afrontar los problemas internos del sistema vigente e intentar resolver las principales disfunciones (por ejemplo, la relación entre las cuantías de las pensiones no contributivas y las rentas mínimas) y los efectos redistributivos que genera. Garantizar prestaciones similares en todo el territorio, suponiendo esfuerzos fiscales semejantes, exigiría, que previamente a la descentralización de la gestión, se diseñase un mecanismo de solidaridad interterritorial que evitara tratamientos manifiestamente diferentes para sujetos que se encuentren en situaciones similares

Porque tal vez el mayor problema de la descentralización del sistema de pensiones tiene que ver con la desigual relación existente en los diversos territorios entre el número de cotizantes y el de pensionistas, variable clave para asegurar la viabilidad financiera del sistema. Esta relación fluctúa entre el 1,5 en las regiones del noroeste español y el 3 que se produce en Canarias o Madrid. Si la tendencia predominante en algunas comunidades autónomas a la disminución de dicha relación continuara, el man-

tenimiento de sistemas autónomos de Seguridad Social en ellas sería imposible sin aquellos mecanismos de transferencia verticales u horizontales que permitieran financiar el déficit de esos sistemas.

V. ¿Son sostenibles nuestras Ciudades?

“Nuestro actual modelo urbano de vida, y particularmente nuestras pautas de división del trabajo y funciones, la ocupación del suelo, el transporte, la producción industrial, la agricultura, el consumo y las actividades de ocio y, por tanto, nuestro nivel de vida, nos hace especialmente responsables de muchos de los problemas ambientales a los que se enfrenta la humanidad”.

La inquietante pregunta del último capítulo tiene una clara respuesta en esta cita de la Carta de Aalborg, firmada ya por 1.200 ciudades. Los datos que sustentan el análisis de este capítulo evidencian su conclusión. Nuestras ciudades y los modelos actuales de urbanismo son insostenibles. Ya no nos habla de riesgos y costes, sino de la imposibilidad a medio plazo de mantener los hábitos actuales de pensar la ciudad y de vivir en ella.

El 50,7% de los españoles vive ya en ciudades de más de 50.000 habitantes. Las mayores han duplicado en los últimos 50 años la extensión que históricamente ocupaban. Se calcula que, para mantener su actual nivel de vida, los habitantes de las ciudades españolas requieren como media entre tres y cuatro hectáreas de terreno productivo al año, fuera de su perímetro urbano, lo que se conoce como “huella ecológica”. Algunas ciudades norteamericanas o norteeuropeas doblan esta cifra con una “huella” de más de siete hectáreas por habitante y año. Las ciudades no son sistemas aislados. Necesitan mantener relaciones con el medio en forma de intercambio de energía y materiales para su supervivencia y funcionamiento. Gran parte de este ingente consumo de energía o materiales alimenta el funcionamiento de la propia ciudad (edificación, transporte, iluminación, etc.).

El uso del territorio (ligado al modelo de ciudad), el consumo energético (en el cual tiene una especial importancia el modelo de movilidad) y el tratamiento de los residuos urbanos tienen un denominador común: el aumento del consumo. Mientras disminuye incluso la población sigue aumentando el número de coches, la superficie urbanizada, la producción de residuos, el consumo energético... Y, por tanto, las ciudades, si nadie lo remedia, ven crecer también su propia insostenibilidad. En estas

dimensiones se juegan las ciudades su capacidad de evolucionar hacia un modelo más sostenible de gestión y convivencia.

Por la vía de los hechos, los modelos apetecidos de vivienda están decantando en España el vivo debate de los urbanistas sobre el modelo de ciudad: compacta o extensa y difusa, claramente a favor de ésta última..

Pero en el análisis de las posibilidades de un urbanismo sostenible ineludiblemente hemos de referirnos a un problema que ha crecido en la década hasta llegar a ser de primera magnitud: el encarecimiento de la vivienda que impide o dificulta en extremo el acceso a ella a una gran mayoría..

Nota sobre el Acceso a la Vivienda en España

En el período 1996-2000, la media anual de viviendas construidas en España, 308.750, fue sólo superada por Alemania, con 478.150, que nos dobla en población. Si la construcción y el consumo familiar son en los últimos años los dos motores nuestro crecimiento económico, ambos tienen el mismo eje: la vivienda. Entre 1980 y 2002 el precio ha subido un 10% de media anual. Y en el último trienio se ha llegado al 15% anual de incremento.

Esta incesante subida de precios va muy por delante de la inflación y de los costes de construcción, financieros o fiscales de la vivienda. Los promotores inmobiliarios la atribuyen al factor suelo, pero reconocen que la bajada de los tipos de interés hipotecario y el alargamiento de los plazos de amortización mejoran la demanda de vivienda y en un mercado tan controlado dan pie a una mayor subida de los precios. En última instancia, el criterio de valoración del suelo es el máximo pagable por el consumidor final, mes a mes.

Las administraciones locales han descubierto que controlar el suelo urbanizable supone ingresos económicos importantes con los cuales pueden financiar sus grandes proyectos o cubrir parte de los presupuestos ordinarios. Además, para las grandes actuaciones urbanas estratégicas han de apoyarse –por el volumen de recursos requerido– en los grandes grupos constructores/promotores. El comprador, urgido por una necesidad vital, sólo puede optar entre pagar lo que se le pide o no comprar. Su indefensión es tal que todavía no se han conseguido normalizar contratos de compraventa que eviten cláusulas abusivas.

La Propuesta de Actuación

La nota sobre suelo y vivienda que cierra el texto del Informe dio pie a que la Fundación Encuentro hiciera tras el verano una propuesta pública de actuación sobre ese problema. Una vez más los hechos demuestran que la Fundación Encuentro no quiere detenerse en los análisis sino que pretende que sirvan de base a actuaciones eficaces sobre los problemas analizados. A las advertencias del Informe 2003 sobre preocupantes riesgos ciertos siguen iniciativas para sortearlos.

En el Informe se avanzaba un análisis de las dificultades que para acceder a la vivienda tienen los jóvenes y las nuevas familias. Atajar sus efectos y la preocupación social –casi diríamos alarma social– que vienen generando en estos años requería iniciativas más directas. En línea con lo expuesto en esas páginas, el 22 de Septiembre de 2003 la Fundación hizo pública una propuesta de actuación y se ofrecieron a los medios de comunicación los últimos datos disponibles sobre este problema cuya evolución en los últimos meses es mucho más negativa de la descrita en el texto.

La repercusión pública fue muy extensa. Más de cincuenta medios de prensa escrita y digital recogieron nuestra propuesta, con actuaciones precisas en un problema tan sensible. Comprar una vivienda resulta inalcanzable para el 60% de las familias españolas. Este dato contundente fue el titular elegido por muchos de ellos para dar la noticia.

Se hacían eco de los datos y las propuestas. Con un precio medio en España de 125.000 euros para una vivienda de 75 metros cuadrados, para cuya compra se requiere una hipoteca de 100.000 euros el coste mensual de devolución es de 580 euros (450,54 en 1999). Suponiendo que un hogar pudiera dedicar la mitad de sus rentas de trabajo al pago de la vivienda, requeriría un salario de 1.160 euros mensuales (901,07 en 1999), cifra a la que no llega el 60,7 por ciento de las familias españolas. Si se considera que las entidades financieras fijan en un tercio de los ingresos familiares el porcentaje óptimo dedicado a pagar la vivienda, el problema se agrava especialmente para las familias en Madrid, Cataluña y País Vasco.

Con independencia de la acogida que estas propuestas logren a medio en las instancias políticas y administrativas y políticas con capacidad para asumirlas, estamos convencidos del servicio social que su puesta en práctica puede representar. Y por ello recogemos en estas páginas de la memoria el breve texto que se hizo público:

El Acceso a la Vivienda en España

Propuesta de la Fundación Encuentro

El objetivo final debe ser el acceso de las familias a viviendas que permitan el desarrollo de su proyecto familiar, con unas dimensiones y calidades adecuadas al número de miembros de las mismas, fruto de la libertad de opción de los cónyuges, en unas condiciones económicas que no hagan inviable dicha opción, o ésta se produzca a costa de tan elevado endeudamiento a largo plazo que suponga un condicionante determinante para el desarrollo de dicho proyecto familiar.

Las vías de acceso a estas viviendas, en función de las necesidades derivadas de las distintas etapas del crecimiento familiar y del afianzamiento profesional de los cónyuges, son, alternativamente, el arrendamiento y la compra.

Los actuales tipos de interés de los créditos hipotecarios, junto con los largos plazos de amortización de estos créditos, unido al tratamiento fiscal que se da a las adquisiciones de viviendas, hacen que el arrendamiento sea visto como un mal temporal por parte del arrendatario. Independientemente del tipo de vivienda (libre o con alguna protección) se hace imprescindible universalizar las deducciones fiscales a los arrendatarios teniendo en cuenta no sólo los ingresos sino también el número de miembros constitutivos de la unidad familiar, entrando de lleno en lo que se denomina Renta Per Capita Familiar.

Esta reforma debe afrontarla la Administración del Estado, articulando las leyes precisas para ello.

En lo que se refiere a favorecer el acceso a la vivienda mediante la compra, en una economía de mercado sólo se puede actuar desde las distintas Administraciones, con intervenciones directas sobre las viviendas protegidas.

Aun cuando no se puede generalizar la situación de la vivienda a nivel de todo el Estado, ya que existen diferencias apreciables entre las distintas Comunidades y, en mayor medida, entre los distintos municipios, entendemos que las Administraciones Públicas se encuentran en la obligación de realizar actuaciones subsidiarias, ante la falta de respuesta del sector privado.

Como cuestión previa, y dado que las viviendas de protección oficial se han convertido en el único instrumento capaz de articular, con eficacia, una política social

de vivienda, viéndose incrementado apreciablemente el porcentaje que constituye el colectivo de la población a la que se trata de proteger, debe replantearse las dimensiones del módulo máximo de las mismas, aumentándose el número de metros cuadrados, con el objetivo de dar servicio a familias numerosas, e incluso a la convivencia de abuelos y familiares discapacitados incorporados a la unidad familiar. Esta medida debe ser adoptada tanto por la Administración Central como por las Comunidades Autónomas, en función de sus respectivas competencias.

En el actual Pacto por la Vivienda se echa en falta la presencia institucionalizada de tres protagonistas relevantes en esta cuestión:

En primer lugar, los ayuntamientos, que son claves en la oferta y desarrollo del suelo preciso.

En segundo lugar, las asociaciones de familias y las de usuarios, que deben dar la visión y las necesidades desde la perspectiva de los usuarios, sin los cuales nada tendría sentido.

Finalmente, la de los promotores y las gestoras de cooperativas, ya que por un lado se les debe animar a participar en la solución de este problema, asumiendo objetivos concretos para el desarrollo de viviendas protegidas en aquellos suelos de su propiedad, y por otra se les debe pedir un compromiso firme en la lucha contra el fraude en todo el proceso de promoción de viviendas protegidas, desde el respeto escrupuloso del precio máximo legal en las operaciones de compra-venta de suelo, hasta la compra-venta de las viviendas finales, denunciando toda anomalía.

En cualquier caso, este modelo debería repetirse a nivel autonómico si se busca su eficacia real.

Apuntábamos anteriormente la función subsidiaria que deben tener las Administraciones Públicas en aquellos sectores en los que la iniciativa privada no actúe diligentemente. Sin duda alguna, éste es un caso claro de dicho supuesto, por lo que dichas Administraciones, especialmente Ayuntamientos y Comunidades, deben asumir un protagonismo directo mayor del que actualmente tienen en la promoción de suelo y de viviendas protegidas. Estas actuaciones pueden realizarse, bien a través de las sociedades de titularidad pública, constituidas al efecto, bien a través de otros organismos públicos, bajo el esquema de promociones de iniciativa pública y gestión privada.

No debe descartarse la expropiación de suelos ya destinados a la construcción de viviendas protegidas, en manos de particulares o de otras instituciones públicas, y que transcurrido el plazo legal de la promoción, permanecen ociosos.

Nos encontramos en un supuesto que satisface plenamente todo tipo de acciones legales por vía de urgencia, dado el interés social.

Se deben establecer comités de seguimiento de los procesos y, especialmente, de supervisión de las adjudicaciones de las viviendas a los usuarios finales, integrados por representantes de las Administraciones actuantes y de distintas fuerzas sociales, en especial las asociaciones de familias. Estas últimas deberían desarrollarse y adquirir una mayor fortaleza organizativa, para lograr un protagonismo en este ámbito semejante al que tienen en países como Francia o Alemania.

Al objeto de garantizar un mayor control de la oferta presente y futura de viviendas protegidas, así como de la corrección de las operaciones de compra-venta de los solares destinados a dicho fin y de las viviendas finales, ya sea en primera transmisión o en transmisiones sucesivas, debiera crearse un Registro de Solares y Viviendas Protegidas, que, sin suplir al Registro de la Propiedad, tenga eficacia administrativa a efectos de derechos de tanteo y retracto, así como de todas aquellas limitaciones que se pudieran derivar de su calificación administrativa.

Este Registro sería de ámbito y competencia autonómica, si bien su ordenación básica corresponde al Estado.

Preparación del Informe 2004

Tras diez años de paciente trabajo analizando los procesos sociales y cuando los diez “Informes Naranja” ya constituyen una apreciable colección en las bibliotecas, al preparar el Informe 2004 nos propusimos realizar una lectura crítica que recordara a nuestros lectores las grandes corrientes motrices de la sociedad española en la década pasada. Podemos aprender de los procesos que alcanzamos a percibir y expresar y de los que quizá nos pasaron en su momento inadvertidos y ahora son evidentes; de aquellos actores sociales a los que prestamos siempre la debida atención y de aquellos otros, protagonistas hoy, que hace diez años hacían sus primeras tablas en la escena nacional...

Para esbozar la manera más útil de analizar y aprender de lo hecho –y lo omitido– en estos años y plantear el contenido del informe de este año, el equipo de redacción convocó una primera reunión amplia con amigos y colaboradores el 6 de mayo para recabar opiniones y seleccionar los aspectos más relevantes del año. Junto al equipo de la casa, participaron muchos habituales de los equipos de trabajo de cada área: Gerardo Meil, Jesús Ruiz-Huerta, José Aranda, Antonio Abellán, Julián García Vargas, Alfonso Martínez Cearra, Enrique Badía, Pedro Cabrera, Pedro Rosés.

Cumpliendo con lo acordado, cada uno de los asistentes concretó en un texto sus propuestas. Una vez distribuidos y estudiados sirvieron de base para una segunda reunión, celebrada el 26 del mismo mes. Se sumó a las deliberaciones Fernando Vidal y excusó su presencia Jesús Ruiz-Huerta.

Panorámica de una década del Informe: la parte segunda

El recorrido retrospectivo y prospectivo por los temas de los informes a lo largo de la década trataremos de articularlo en torno a cuatro grandes ejes narrativos:

- ¿Se ha reflejado en nuestro Informe el desarrollo humano como objetivo prioritario sobre el desarrollo económico?

- Diez años de exclusión social a pesar de los esfuerzos por la cohesión.
- A la búsqueda del equilibrio entre calidad y equidad en los servicios de bienestar
- ¿Se ha enfocado la descentralización hacia una participación ciudadana más efectiva?

Así se repasarán las aportaciones e indicadores más relevantes junto con los aspectos que no tuvieron el protagonismo que merecían y estableceremos dónde ha de centrarse en adelante el foco de nuestra preocupación y análisis, qué cambios se vislumbran.

También se fijan los temas y procesos relevantes, merecedores de atención detallada en un capítulo específico:

- Los nuevos profesionales, empresa y sociedad;
- Desafíos de la conciliación de la vida familiar y laboral
- Novedades en la formación profesional reglada
- Hacia la sociedad de la información
- Desarrollo humano en las ciudades : estrategias y valores

Las reuniones sectoriales para articular los contenidos panorámicos de la década, que constituirán este año la habitual parte segunda del Informe, muy realizada y ampliada en esta edición, se iniciaron con una reunión para el tema de la **exclusión social** el día 12 de mayo con Fernando Vidal y Pedro Cabrera, de la Universidad Comillas. El 13 de octubre se estudió en una segunda reunión el borrador del texto.

Para perfilar la retrospectiva/prospectiva sobre los **servicios de bienestar** nos reunimos el 19 de mayo con Julián García Vargas. El 11 de Julio mantuvimos una segunda reunión sobre este aspecto. La tercera reunión sobre el análisis de los servicios de bienestar en nuestros informes se celebró el 14 de octubre

El 22 de septiembre se celebra una reunión con Joan Subirats que asume la sección sobre **descentralización y participación ciudadana** de la parte II y el 13 de noviembre se perfila en otro encuentro el texto que presenta.

En ese mes de noviembre, van confluendo ya los textos de esta panorámica de la década. La aportación de Maribel Martínez, de Almenara, Estudios Económicos y

sociales, valorando el tratamiento del **desarrollo socioeconómico** en los informes se debate el 4 de noviembre

Capítulo I. Empresa, sociedad y nuevos profesionales

El tema lo propuso muy pronto uno de los patronos de la Fundación Encuentro, José Antonio Garrido, que presenta antes del verano un primer borrador en torno a una serie de preguntas: ¿cómo está cambiando la empresa, las relaciones entre técnicos y directivos, con proveedores y clientes?; ¿por dónde van hacia el futuro las formas de gobierno y control de las compañías? Una nueva generación de profesionales jóvenes se incorpora al trabajo en el momento en que el marco empresarial europeo y mundial globaliza la competencia y las oportunidades; ¿hasta que punto estamos aprovechando las nuestras?

En la reunión del 23 de octubre con los miembros del equipo de la casa se ve la conveniencia de completar con una prospectiva los textos propuestos.

Capítulo II. Desafíos de la conciliación de la vida familiar y laboral

Gerardo Meil presenta un primer borrador que se debate el 2 de octubre, con la asistencia de José Aranda, Luis Fernando Vílchez, Mariano Álvaro, del Instituto de la Mujer, y Maribel Martínez. Parece claro que en la actual situación del mercado de trabajo no son medios eficientes de esa conciliación ni los magros incentivos económicos por los hijos, ni la reducción de jornada, ni las excedencias, porque dificultan la carrera profesional. No parece un problema específico de la mujer, aunque estemos lejos de la igualdad de trato en lo laboral o las responsabilidades domésticas. El un problema que debe afrontar toda pareja y según muchos, se plantea aun antes de la llegada de los hijos.

Capítulo III. Novedades en la formación profesional reglada

En el *Informe España 1998* dedicamos un amplio capítulo al análisis de la Formación Profesional, titulado “¿Qué formación para qué empleo?” Una de las principales conclusiones de aquel estudio era que la Formación Profesional Reglada debe ser la base de un sistema integrado. Lo contrario supone el continuo solapamiento y duplici-

dad en la programación de las acciones formativas y la escasa adecuación de las cualificaciones de los trabajadores a las competencias profesionales requeridas, así como la dificultad de ver reconocidas las competencias adquiridas en su experiencia laboral.

Transcurridos cinco años, nos parece oportuno analizar lo que ha ocurrido en este período, los pasos que se han dado para paliar y aun solucionar estos problemas y la influencia de las medidas adoptadas en la imagen que la sociedad y las empresas tienen de la Formación Profesional Reglada. Nos centramos en este subsistema porque creemos que constituye la base de todo el sistema y condiciona de manera fundamental su imagen y funcionalidad. Afortunadamente, gracias a la favorable evolución del paro en nuestro país en los últimos años, la Formación Ocupacional ha perdido la relevancia que tuvo en otros momentos. Por lo que se refiere a la Formación Continua, los indicadores internacionales siguen poniendo de manifiesto el desfase y los déficit de nuestro país en este ámbito, mientras continúa abierta la controversia política, social y hasta judicial en torno a la utilización de los fondos de este subsistema.

El equipo dirigido por Pedro Rosés y Jorge Molina, del IES “Virgen de la Paloma” de Madrid se propuso analizar la evolución de la Formación Profesional Reglada en torno a los mismos tres puntos que ordenaban las preocupaciones en aquel Informe España 1998: los cambios legislativos, la percepción y aceptación social, y la implicación de las empresas. Tras una primera reunión sobre el tema el 3 de junio, la segunda, el 1 de octubre perfiló el esquema y aceleró la redacción del primer borrador del texto, cuyo desarrollo estudiamos el 22 de diciembre con Elvira González, Mariabel Martínez y Julián Arranz, Director de Programas de Formación Profesional de la Comunidad de Madrid.

Se pueden adelantar por tanto aquí algunos de sus argumentos. La Formación Profesional es uno más de los aspectos en los que la descentralización de competencias ha abierto un abanico de iniciativas novedosas en las Comunidades Autónomas. Se confirma la importancia de dar a conocer la legislación comparada.

La Formación Profesional ha ganado mucho en relevancia social. Desde el curso 1997/98 crece interrumpidamente el porcentaje de los alumnos de Educación Secundaria no obligatoria que optan por la Formación Profesional; y este proceso se acelera en los últimos años. Se pasa del 34,7% en el curso 1997/98 al 37% en el curso 2000/01, con un aumento de 2,3 puntos en esos tres años; en sólo los dos años últimos, el incremento, 3,2 puntos, fue aún mayor, hasta alcanzar el 40,2% en el curso 2002/03.

La situación varía notablemente de unas comunidades autónomas a otras. Mientras que en Extremadura, Castilla-La Mancha y Madrid, apenas uno de cada tres estudiantes de Educación Secundaria estudia Formación Profesional, en Galicia y País Vasco son ya casi la mitad de los alumnos. Las políticas educativas deben ir dirigidas a fomentar al máximo esta tendencia de futuro, pues ello redundará en una mejor cualificación de nuestros técnicos y, en definitiva, un empleo de más calidad, que hará a su vez más competitivas a las empresas.

El tercer y último pilar del proceso de dignificación de la Formación Profesional es la implicación de las empresas. Una Formación Profesional Reglada de calidad es por definición imposible sin ella; como también es imposible alcanzar y mantener sin ella un sistema competitivo de producción.

Nunca será posible disponer en los centros educativos de la maquinaria de última generación ni de la tecnología punta más actual; las empresas, por su parte, que amortizan en productividad estas tecnologías no están, sin embargo, dispuestas a facilitar a los centros el acceso a ellas en la mayor parte de las ocasiones. El gran esfuerzo que están realizando las Administraciones educativas en cursos de actualización del profesorado -que responde igualmente con gran interés- resulta insuficiente en la mayoría de las ocasiones, pues para aprender el uso de una maquinaria o una tecnología se necesita un periodo más largo de formación y que los profesores puedan trabajar más directamente con ellas a través de estancias en las empresas. Hemos de arraigar aquí la implicación de las empresa en la Formación Profesional, que es ya tradicional en Alemania, por ejemplo.

Capítulo IV. Hacia la sociedad de la información

La tercera edición del Informe (España 1995) ya incluía un extenso apartado dedicado a las nuevas tecnologías y su presumible impacto en lo que ya se llamaba Sociedad de la Información. Allí se aventuraba: *"La sociedad se enfrenta a nuevos procesos que, siendo deseables en sí mismos por las potencialidades de bienestar que encierran, pueden llevar asociados también efectos perversos y peligros no queridos y desde luego no estudiados (...) España, al igual que el resto de los países de su entorno, está inmersa en una situación paradójica. Mientras se debate el modelo de Sociedad de la Información que deseamos, asistimos impotentes a la consolidación de esa misma Sociedad de la Información"*.

Casi nadie discute ya la trascendencia de que España, sus ciudadanos y sus empresas se incorporen cuanto antes a lo que se ha convenido en llamar Sociedad de la Información. En esencia, hablamos de acceder masivamente al uso de aquellos contenidos, herramientas, servicios y aplicaciones que han surgido y continúan surgiendo día tras día merced a los avances tecnológicos en el ámbito de la informática, las telecomunicaciones, la electrónica y cuanto se mueve alrededor de ese mundo. Está demostrado que aporta un notable potencial de prosperidad, tanto individual como colectiva, al menos en un doble sentido: mejorando el rendimiento y la eficiencia, en definitiva la competitividad del sistema productivo; y facilitando que los ciudadanos cubran muchas de sus necesidades vitales más fácilmente y con mayor calidad.

Visto desde la óptica de la demanda, los ciudadanos y las empresas, la Sociedad de la Información no puede ni debe ser una especie de arcano, consistente en acometer tareas necesariamente complejas o sofisticadas. Antes al contrario, la clave está en ir sustituyendo la forma tradicional de hacer las cosas por hacerlas de forma más cómoda, productiva y eficiente a través de la Red.

La cultura de la gratuidad de la red de Internet ha frenado cuando no ahogado las desmesuradas expectativas y la euforia de las empresas virtuales. El retraso de la tan anunciada tercera generación tecnológica para los teléfonos móviles y su acceso pleno la red ha provocado graves dificultades financieras a las grandes operadoras. Pero Internet ha modificado la vida cotidiana y los modos de trabajo de ciudadanos y empresas en un grado insospechado hace muy poco. Internet se expande aunque todavía sea difícil hacer negocio con esa expansión.

La industria en general, desde las operadoras a los fabricantes de equipos, anda permanentemente a la búsqueda de esa *killer application* que proporcione o facilite la eclosión de los usos y consumos, es decir la facturación. Como es natural, no existen regla de oro ni fórmula asegurada para encontrarla, pero sí parece dominar la convicción de que deberá buscarse tomando como referencia las necesidades ya sentidas por los usuarios potenciales: esto es, descubriendo formas de satisfacerlas o facilitarlas, antes que inventando otras nuevas para aprovechar lo que la tecnología es capaz de proporcionar. Es patente que muchas veces emergen hallazgos inesperados, en los que la respuesta social no sólo rebasa las previsiones, sino que discurre por donde a nadie o casi nadie se le había ocurrido vaticinar. Un caso, bien reciente, es el fenómeno de los *mensajes cortos* (SMS), concebidos como una utilidad marginal de la telefonía móvil y que ahora cubren un buen porcentaje del uso de los teléfonos móviles. ¿Proporcionará la inminente Televisión Digital Terrestre –y su mando a distancia,

tan fácil de usar– la forma amigable de acceso a Internet que facilite su uso a todos, aun a los reacios otros aparatos? Puede ser una baza decisiva para superar la discriminación creciente entre los ciudadanos “ilustrados” y los “iletrados” en el aprovechamiento –tanto laboral como personal– de las nuevas tecnologías.

Capítulo V Desarrollo humano en las ciudades : estrategias y valores

En el Informe 2003 nos preocupábamos porque el modelo actual de desarrollo de las ciudades se demostraba insostenible. Este año retomamos el análisis de la ciudad desde otra perspectiva: la evolución de los principios o modelos dominantes en la gestión estratégica de las ciudades.

Tras una reunión el 23 de Septiembre, Alfonso Martínez Cearra y Cristina Rivero, de la oficina de planificación estratégica de “Bilbao Metròpoli 30” presentaron el 26 de noviembre un texto que orienta la investigación a partir de estas nuevas hipótesis: hasta ahora la mayoría de los responsables de nuestras ciudades vienen concentrando sus esfuerzos en la búsqueda y promoción, entre otras, de ventajas competitivas asociadas a infraestructuras, requisito necesario, pero no suficiente, para mejorar decisivamente la calidad de vida y la competitividad económica de las ciudades. La experiencia de los estrategas y planificadores urbanos apunta a una incipiente percepción de los valores sociales como clave para la consolidación a largo plazo de la calidad de vida y las ventajas competitivas alcanzadas mediante las infraestructuras. La clave está en las personas y sus valores. Hasta el momento no era tan frecuente contemplar estos intangibles, que constituyen el motor de desarrollo urbano y el elemento que aporta una diferenciación, como soporte de la competitividad de la ciudad.

Las infraestructuras siguen siendo importantes, pero ya no son el factor prioritario. Invertir en las personas, en su formación técnica y ciudadana es la máxima prioridad. Los valores aparecen como factor determinante de las cualidades y capacidades que desarrollan las personas, de su comportamiento y por tanto del modo y la intensidad en que aprovechan sus capacidades. Lo cual a su vez repercute en cómo se reparte la aplicación de los presupuestos; a qué servicios se da prioridad; qué tipo de actividades se favorecen; quién y cómo decide cuáles son los valores que la sociedad debe asumir.

Este análisis viene avalado por los datos de la encuesta realizada para este trabajo con responsables de la planificación urbana de ciudades españolas de diferente

tamaño. Y el resultado más esperanzador es la calurosa acogida que esos planificadores han dado al mero anuncio inicial de esta investigación.

En estos tiempos en los que los enjambres de grúas que pueblan los accesos a las grandes ciudades españolas dan fe de su notable crecimiento espacial en los últimos años; en estos tiempos en los que Valencia, Barcelona, Madrid, Zaragoza, Bilbao, Sevilla compiten con argumentos cada vez más convincentes por hacerse un hueco en el escenario global; en estos tiempos de protagonismo creciente de las ciudades, son cada vez más los ciudadanos que de forma directa o indirecta empiezan a manifestar su “malestar urbano”, derivado en gran medida de un crecimiento acelerado que no ha venido acompañado de una mejor calidad de vida y que ha modificado de manera muy notable la relación cotidiana de las personas con sus conciudadanos y con la ciudad misma. La ciudad que estamos creando, ¿nos ayuda a vivir y a crecer como personas y ciudadanos?, ¿ayuda al desarrollo humano y social? Estas preguntas y preocupaciones están en el origen del texto que ofrecemos sobre el urbanismo actual, sobre la configuración espacial de las ciudades, y que creemos oportuno y necesario para dar una visión más global y real de la situación de las grandes urbes españolas hoy.

2

FORO PEDAGÓGICO DE INTERNET

En la memoria del año 2002 cerrábamos el año con la reseña de dos publicaciones dedicadas a la pedagogía con Internet. Tras las últimas correcciones llegaron a las librerías al comenzar el año 2003 y en este curso han demostrado su calidad y utilidad en el aula, a juicio de los profesores. Por ello abrimos con ellos esta sección. *La novedad pedagógica de Internet* es un volumen que actualiza los resultados pedagógicos del I Congreso Internacional de EducaRed. *Cómo aprender con Internet* recoge los primeros frutos del trabajo hecho por los centros del Foro Pedagógico de Internet con el modelo pedagógico CAIT (compendiado en cuatro adjetivos: Constructivo, Auto-regulado, Interactivo y Tecnológico) con el que el Foro impulsa la incorporación de las nuevas tecnologías al trabajo educativo en el aula. Junto a la exposición del modelo, los profesores Jesús A. Beltrán y Luz Pérez Sánchez se preguntan cómo enseñar y aprender con tecnología y qué enseñar y aprender con ella.

El trabajo del Foro durante 2003 ha mantenido el buen ritmo con que inició el año. Brevemente daremos cuenta del I Seminario – Taller del Foro celebrado el 28 de febrero y 1 de marzo en la Residencia de Estudiantes con los profesores de los centros que trabajan en el Foro, y también resumiremos el camino andado en las tres grandes vías de trabajo en las que a lo largo del año se han materializado sus conclusiones:

Grupos monográficos de trabajo para aplicar el modelo CAIT. Durante el año han trabajado siete grupos para aplicar el modelo CAIT a los distintos momentos de los procesos formativos: cohesión de la Comunidad Educativa, evaluación, recursos, valores, contenidos, diversidad y habilidades

Presentar y difundir las experiencias del Foro a la Comunidad Educativa: entre los profesores (Seminario en Móstoles), en EducaRed e Internet (II Congreso de EducaRed, Premio del Foro a la Innovación Pedagógica, espacio de Innovación Pedagógica en EducaRed), en comunidades autónomas (el primero en Valladolid).

Promover la incorporación al Foro de nuevos patrocinadores y centros.

I Seminario – Taller del Foro Pedagógico de Internet

Madrid, Residencia de Estudiantes, 28 de Febrero – 1 de Marzo

Los Estatutos del Foro prevén que, al menos una vez al año, sea convocada una Asamblea General, que reúna a profesores que comparten nuestra misma preocupación y se distingan por las experiencias positivas que están realizando. Para ello, la dirección del Foro trata de mantener las más amplias relaciones con equipos y centros de todas las Consejerías de Educación. En esta primera asamblea teníamos que dar a conocer el primer manual práctico: *Cómo aprender con Internet*, presentar algunas de las experiencias que se describen en las "guías didácticas" allí hechas públicas para someterlas a la crítica de nuestros colegas docentes y ofrecer una tribuna para que los profesores nos dieran también a conocer sus propias experiencias.

Se eligió conscientemente como sede de la reunión la histórica Residencia de Estudiantes, la más conocida por su contribución al perfeccionamiento de la educación en España. Cerca de 80 profesores acudieron a nuestra cita, sentados todos en cuadrilátero y con micrófono para facilitar el uso de la palabra de manera espontánea. Durante todo el día del viernes 28 y la mañana del sábado mantuvimos entre todos un debate ágil e intenso.

Inauguraron el Seminario el presidente del Foro y el profesor J. A. Beltrán Llera. El primero, para explicar la naturaleza y objetivos de la organización, y el segundo, para exponer los principios pedagógicos contenidos en el manual recién publicado donde se explica y aplica el modelo pedagógico CAIT, que el Foro Pedagógico propone, como experiencia propia destinada a ser contrastada con las ideas y experiencias de todos los miembros del Seminario-Taller.

De antemano, habían sido recibidas 14 propuestas de intervención de profesores. Dada la escasez de tiempo, los organizadores eligieron presentar sólo cinco de las 12 "guías didácticas" que contiene el manual. De esta manera fueron examinadas 19 experiencias a lo largo de seis sesiones.

Se agruparon las experiencias en cinco grupos: Tres responden a la preocupación directamente docente: 1. Contenidos, 2. Habilidades y 3. Educación en valores y Herramientas de Evaluación. Los otros dos hacen referencia al entorno educativo: 4. La cohesión de la comunidad educativa (alumnos, profesores y padres) en la que insiste nuestro manual; y 5 Colaboración institucional y en recursos, preocupación clara de las propuestas recibidas.

Conclusiones y demandas formuladas al final del Seminario –Taller

Como primer hecho y comprobación de este Seminario - Taller, es justo destacar el gran avance que se está dando en la escuela española por la utilización de Internet como recurso didáctico. Un buen punto de referencia para hacer esta afirmación, es la fecha de hace dos años al celebrar el Primer Congreso Internacional de EducaRed. Todos mostramos nuestra intención y deseo de seguir avanzando en esta dirección. Para ello, convendría tener en cuenta los puntos de coincidencia que se han mostrado más apoyados en este Seminario.

1. Existe un consenso general sobre la necesidad de mantener nuestro punto de mira en el alumno y en el profesor. Nuestra experiencia de profesores avala esta visión eminentemente pedagógica del problema. Nos sentimos responsables y promotores del cambio de paradigma pedagógico. Podemos introducir Internet en el aula y seguir reproduciendo el sistema pedagógico repetitivo. Debemos seguir reflexionando sobre el nuevo rol alumno-Profesor. Por ahí debe ir la orientación central de este Foro. Tenemos que seguir encontrándonos para reflexionar en común, para aportar nuestra propias experiencias y para analizar con más detenimiento y profundidad el modelo CAIT que se nos ha presentado. En este primer Seminario apenas hemos tenido tiempo para desbrozar el camino. En el futuro, será más práctico que el programa se articule sobre cuestiones concretas en reuniones monográficas: seleccionado un tema concreto, por ejemplo, algún contenido concreto (Ciencias Sociales, Matemáticas, Física, Lenguas, etc.); la cohesión de la Comunidad Educativa, Cooperación Institucional, Habilidades, Valores, etc.

2. Aumenta la sensibilidad por la cohesión de toda la Comunidad Educativa. Es muy necesaria para facilitar nuestra labor docente y para elevar la calidad de la educación. Las Nuevas Tecnologías demuestran que son instrumentos muy útiles para afianzar la comunicación entre profesores, alumnos y padres. Las páginas web, elaboradas con gran esfuerzo, son un buen exponente de esta necesidad de cooperación. Será muy conveniente que los padres cuenten con el ordenador en casa y sepan manejarlo. Muchos colegios organizan cursos para la instrucción de los padres en el uso del ordenador; nos proponemos ayudarles. Los padres tienen el derecho y el deber de seguir día a día el comportamiento y el rendimiento escolar de sus hijos. Dadas las actuales dificultades de tiempo y asincronía de horarios, Internet puede ser una ayuda muy eficaz para mantener una comunicación frecuente.

Asimismo, y para favorecer el sentido de la colaboración, será conveniente crear comunidades de aprendizaje intersectoriales: alumno - profesor, profesores entre ellos, profesor – familia.

3. En general, los centros pequeños de Educación Infantil y Primaria, y la mayoría de los centros rurales, no están en condiciones de ser pioneros. Debemos ayudar especialmente a la escuela rural. En este Seminario hemos oído testimonios elocuentes de lo que puede realizar un maestro entregado a su labor docente en el mundo rural y valiéndose de las Nuevas Tecnologías.

4. Es deseable la coordinación y cooperación entre las diversas Consejerías de Educación de las Comunidades Autónomas. Se deberían promover redes de encuentro y comunicación, donde se compartan los logros y los descubrimientos, porque si no, corremos el riesgo de pasar de la aldea global a "pequeñas aldeitas" separadas en compartimentos estancos. Nuestro Foro Pedagógico pretende no sólo reunir a los pioneros de la innovación pedagógica, sino que fomentará también cualquier tipo de colaboración que redunde en beneficio del conjunto de la Comunidad Educativa.

5. Hoy en día, la complejidad que están alcanzando algunas páginas web de los centros y la cantidad de recursos y herramientas requeridas para su mantenimiento, requieren una mayor cooperación de todos. Se podría utilizar algún soporte, fácil de usar por el profesorado, que evite el embudo que supone un único encargado de la página. De esta manera todos colaboran en su mantenimiento y la página se hace más viva.

Grupos monográficos de trabajo para aplicar el modelo CAIT

Las respuestas a la última pregunta del cuestionario final del Seminario sobre cómo se ven los centros colaborando ulteriormente en grupos de trabajo por temas (Contenidos, Habilidades, Cohesión de la Comunidad Educativa, Recursos Didácticos, Educación en Valores y Evaluación) han sido muy positivas. Todos los interesados se ven colaborando en más de un grupo.

El Comité Científico Ejecutivo del Foro, en su reunión del 10 de Abril, valoró esas respuestas extraordinariamente positivas, perfiló los grupos de trabajo propuestos y a petición expresa de uno de los centros, abrió uno nuevo sobre Atención a la Diversidad.

El Comité Científico Ejecutivo del Foro Pedagógico está presidido por D. José María Martín Patino, con D. Obdulio Martín Bernal, de Fundación Telefónica, como Vicepresidente; Dña. Silvia Pradas Montilla de Fundación Encuentro como coordinadora; D. Jesús Beltrán Llera y Dña. Luz Pérez Sánchez de la Facultad de Psicología de la Educación, UCM; D. Domingo Gallego de la Facultad de Educación, UNED; y D. Miguel Durango de Fundación Encuentro como Secretario.

Hemos pasado de la colaboración con 15 colegios a comenzar esta nueva etapa con las experiencias e iniciativas de 21. Este aumento de centros enriquecerá sin duda el material didáctico del Foro que propongan los Grupos de Trabajo.

El día 5 de mayo se celebró en la sede de la Fundación una larga reunión con todos los centros para armonizar las preferencias de trabajo de cada uno de ellos y la consiguiente composición de los Grupos de Trabajo. El objetivo es elaborar propuestas que muestren cómo aplicar diferenciadamente el modelo CAIT en los diversos procesos de la comunidad educativa para mejorarlos.

Los integrantes del Comité Científico Ejecutivo han asumido la asesoría de los distintos grupos de trabajo y se han multiplicado para asistir junto con el equipo encargado del Foro en la Fundación, a las múltiples reuniones sectoriales en las que se han ido concretando los frutos de este trabajo.

Una mirada –rápida pero algo más detallada– al trabajo de cada grupo nos dará idea de la calidad y amplitud del trabajo que se realiza en esta dimensión cooperativa del Foro, sin ser la única.

Grupo de Trabajo sobre Contenidos

Puesto que este es el grupo en el que más centros se han inscrito, han decidido 3 opciones distintas de trabajo: elaboración de un contenido en un tema concreto y para un curso o nivel concreto; elaboración de un contenido en un tema concreto y para diferentes niveles, de forma que se pueda apreciar su evolución, y aprendizaje abierto o transversal de un contenido en varias o todas las asignaturas. Por ahora hay dos guías del primer tipo y un centro de Valladolid, ha escogido elaborar el contenido del siglo XVIII en la tercera opción

Participan 9 centros: CP Profesor Enrique Tierno Galván, Colegio El Cid, Colegio Sagrada Familia, Centro El Grial, CP Carles Salvador, CP Manuel Bartolomé Cossío, CP San Blas, CP Alcalde de Móstoles y CP García Quintana. Han celebrado dos reuniones, el 2 de junio y el 17 de octubre.

Grupo de Trabajo sobre Habilidades

Su propósito es elaborar unas guías que, siguiendo el modelo CAIT, desarrollen el pensamiento crítico en sus muchas dimensiones (hasta 35 parámetros). La “Guía del Lenguaje publicitario” basada en el lenguaje publicitario, se propone fomentar el

espíritu crítico en los alumnos y desarrollar una serie de destrezas que tienen que ver con el lenguaje escrito. “Nuestro Museo” es el tema elegido para una segunda guía. Además harán una propuesta de clasificación de las dimensiones del pensamiento crítico por las materias y niveles de los currículos educativos para favorecer su aprovechamiento.

Los dos centros que trabajan en este grupo, el IES Rosa Chacel y el Colegio Joan XXIII se han reunido dos veces hasta ahora, el 11 de Junio y el 14 de Noviembre.

Grupo de Trabajo sobre Cohesión de la Comunidad Educativa

Todos los educadores hablan de la necesidad de integrar a las familia en la comunidad educativa de sus hijos. El modelo CAIT avanza en las líneas de esa extensión de la educación a los hogares superando los límites físicos de la escuela. El grupo pretende ofrecer una idea clara y precisa para el diseño del portal “ideal” para la cohesión familia – colegio aprovechando la red de Internet en ese sentido. En este grupo participan dos centros con larga tradición de presencia y uso educativo de la red: el IES Humanejos y el IES Marqués de Suanzes. Se reunieron el dos de junio y han continuado la colaboración a través de la red. A finales de Junio ya contaban con el mapa esbozado del posible portal y participaban con este proyecto en la convocatoria de iniciativas pedagógicas abierta para el próximo curso por La Caixa. A finales de año han recibido respuesta favorable de La Caixa. que concede al proyecto una aportación de 15.000 € .

Grupo de Trabajo sobre Recursos

La multiplicidad de recursos que ofrece Internet puede ahogar su aprovechamiento en el nuevo paradigma formativo que el modelo CAIT propugna. “*¿Qué recursos existen que fomenten el pensamiento crítico?*”. El objetivo conjunto de los tres centros del grupo –IES Barrio de Bilbao, IES La Vaguada, IES La Laguna– para responder a esta pregunta ha sido elaborar una Base de Datos de Recursos diferente en su concepción de las muchas existentes, basada en preguntas de este estilo sobre innovación pedagógica que se sucedan mes a mes, y ponerla luego a disposición de todos los centros a través del portal de EducaRed. Se han reunido el 26 de mayo y el 23 de Septiembre.

Grupo de Trabajo sobre Educación en Valores

Los dos centros interesados, el IES Inmaculada Vieira y el Colegio San Ignacio de Loyola estudian en su primera reunión, el 20 de junio, la posibilidad de elaborar una guía sobre educación en valores. Se proponen elaborar primero algunas guías de contenidos que incluyan un objetivo de educación en valores en el desarrollo de alguna asignatura específica en el ciclo de Primaria

En la segunda reunión del grupo, el 26 de Septiembre, se fijan las asignaturas cuyos objetivos –para la primera evaluación– incluirán objetivos de valores: En 1º, en la asignatura de Conocimiento del Medio; en 2º en Lengua; en 3º en Conocimiento del Medio; en 4º en Religión; en 5º en Inglés y en 6º en Música, a partir de guías específicas para cada asignatura.

Además se trabajará en este curso en todos los niveles del colegio el valor de la autoestima, entendida como respeto por uno mismo, confianza y seguridad en sí mismo; en suma, como dignidad personal. En el IES los valores programados para trabajar durante el curso escolar en todos los niveles son la interculturalidad (con alumnos inmigrantes), y la educación vial.

Grupo de Trabajo sobre Evaluación

El objetivo de este grupo de trabajo es muy ambicioso: diseñar una plantilla de evaluación del Modelo CAIT, atendiendo adecuadamente a cada uno de sus parámetros conceptuales, que sea genérica y adaptable a cada asignatura. En segundo lugar tratarán de validar la idoneidad de las preguntas que integren la plantilla una vez redactada aplicándola a la guía ya existente “Física 2003”, para finalmente reelaborar los aspectos que lo necesiten –en diseño y redacción– hasta llegar a la plantilla final.

Las plantillas de evaluación deben estar estructuradas en torno a los 7 parámetros del Modelo CAIT:

- ◇ En la contextualización tendremos que preguntarnos sobre el nivel del grupo, el área, la unidad didáctica. En esta fase el profesor debe sensibilizar al grupo.
- ◇ Los objetivos deben ser evaluables en cuanto a si se adquieren habilidades, si se aprende a aprender, y si hay análisis de la información.
- ◇ Puesto que el papel del profesor debe ser facilitador, habrá que cuantificar si rompe los moldes de una enseñanza tradicional; si planifica (antes), cómo

expone (durante), y si consigue la transferencia de los conocimientos a los alumnos y estos lo interiorizan (después).

- ◇ El papel del alumno deberá ser medido en cuanto a su actividad y a si su aprendizaje es colaborativo o no.
- ◇ Habrá que tener en cuenta los instrumentos, tanto los propuestos por el profesor y como los que propongan los alumnos.
- ◇ En el desarrollo de actividades y procesos lo que habrá que valorar es si:
 - Se está dando un pensamiento disposicional en la contextualización.
 - Un pensamiento directivo en la planificación.
 - Un pensamiento analítico en la elaboración.
 - Un pensamiento crítico y creativo en la personalización.
 - Un pensamiento pragmático en la aplicación.

En este Grupo de trabajo han celebrado ya cuatro reuniones los cuatro centros interesados: el CAP de Móstoles, el IES Europa, el IES Complutense y el Colegio de los Agustinos de Santander. Dos de ellas tuvieron lugar antes del verano: el 12 de Mayo y 16 de Junio y en otras dos nada más iniciarse el curso, el 10 y 15 de septiembre, se debatieron las distintas propuestas y redacciones de la plantilla de evaluación que una vez fijada ha de someterse a una primera validación en el Colegio de Santander que ya está trabajando con la guía de Física.

Grupo de Trabajo sobre atención a la Diversidad

Dos centros con alumnos inmigrantes que no están escolarizados todo el curso tienen mucho interés en elaborar una plantilla del modelo CAIT para el diagnóstico de alumnos con necesidades educativas de riesgo. Este curso empezarán por elaborar para ellos adaptaciones curriculares en el tema de la nutrición correspondiente a 6º de Primaria. El proyecto es para todos los alumnos del centro (es decir, sin separar a los alumnos con necesidades educativas de riesgo detectados). Únicamente se focalizará en estos alumnos.

El proyecto desarrollará el mismo campo temático en los dos centros implicados –el CP Daniel Martín y el CP Santa María del Mar–, para poder utilizar recursos comunes y hacer también un calendario y una evaluación comunes.

Es posible la incorporación de un tercer centro a este Grupo y su proyecto. Se trata del Colegio San Alfonso María de Ligorio, situado en el centro de la ciudad de

Palma de Mallorca, y con unas características muy similares a las presentadas por los dos centros del grupo.

Presentación de las experiencias del Foro a la Comunidad Educativa

El 30 de Septiembre el Comité Científico Ejecutivo del Foro celebró una reunión ordinaria en la sede de la Fundación. Además de revisar el trabajo de los grupos que acabamos de reseñar, el Comité dio un impulso decisivo en las otras dos prioridades de trabajo del Foro en este año: los contactos con las empresas interesadas en participar como promotoras y patrocinadoras en las estas nuevas líneas pedagógicas y la presentación de las experiencias del Foro a la comunidad educativa. En esta última línea se han ido sucediendo en el año un notable cúmulo de iniciativas públicas del Foro:

□ Seminario de “aplicaciones didácticas de las TICs” en el Centro de Apoyo al Profesorado, de Móstoles.

El Comité aceptó la solicitud del CAP de Móstoles para celebrar un Seminario de Formación de Profesores en el modelo CAIT a cargo de los expertos del Foro. En colaboración con la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid se celebró un en un primer formato intensivo con todos los responsables de la implantación de las TIC en los centros de Móstoles. Los magníficos resultados obtenidos han aconsejado convocar un segundo Seminario de 30 horas y abierto a todos los docentes durante los tres primeros meses de 2004. Sus objetivos son dar a conocer el modelo CAIT a los profesores de Móstoles, sensibilizarles en el uso de las TIC y potenciar el uso de Internet en el aula, mostrar diversas experiencias de utilización del modelo CAIT y desarrollar aplicaciones didácticas propias con la referencia de ese modelo.

□ II Congreso Internacional de EducaRed

Como en su primera edición (enero de 2001) el Congreso se centró en las **Presentaciones de Experiencias** concretas de centros y profesores en el uso educativo de las TIC. El profesor del IES Humanejos, José M.^a Soler Areta, presentó la comunicación titulada “Modelo CAIT: Estrategias para una nueva pedagogía.” que muestra los pasos que conlleva el trabajo práctico en el aula con las TIC según el modelo CAIT http://www.educared.net/congresoii/doc/comunicaciones/Soler_Areta_José_M^a.doc .

Las sesiones plenarias estuvieron dedicadas al análisis y debate sobre modelos, programas, estrategias y tendencias en el uso de Internet por la Comunidad Educativa con la participación de prestigiosos expertos y de altos responsables de instituciones y administraciones públicas. En la celebrada en la mañana del viernes 4 de abril presentó al plenario un informe sobre los objetivos y actividades del Foro Pedagógico de Internet su Presidente, D. José María Martín Patino. Sin repetir la información que ya tienen los lectores de estas páginas, sí es obligado recoger el agradecimiento allí expresado del Foro por el apoyo recibido de la Fundación Telefónica organizadora del Congreso

El informe subrayaba concisamente las principales evidencias recogidas en cuanto al uso pedagógico de las TICs:

1. En el centro del proceso seguirá estando la **relación directa profesor-alumno**. Concebimos perfectamente el funcionamiento de un campus virtual universitario: la UNED y UOC lo demuestran permanentemente con su extraordinaria labor. En las enseñanzas básicas y secundarias, a nadie se le pasa por la imaginación que podamos un día cerrar los centros educativos donde las relaciones humanas se hacen imprescindibles en la pedagogía y socialización de los niños y jóvenes. Nos damos cuenta de que se corre el riesgo de introducir el Internet en el aula y al mismo tiempo seguir manteniendo el sistema pedagógico repetitivo. Debemos seguir reflexionando sobre el nuevo rol alumno/profesor en el nuevo paradigma educativo.

2. **Enseñanza para y desde la vida**. Detrás de cada tema curricular, de cada habilidad que pretendamos desarrollar, de cada valor que logremos comunicar vitalmente, hay toda una serie de situaciones que el joven o el adolescente tienen que situar explícitamente entre sus objetivos vitales. Mérito del profesor será seleccionar tareas auténticas y desafiantes que se puedan producir de una manera productiva y colaborativa en un ambiente social que anime a aprender unos de otros.

3. **La cohesión de toda la Comunidad Educativa** es muy necesaria para facilitar la labor docente y elevar la calidad de la educación. Dadas las actuales dificultades de tiempo y la asincronía de horarios, Internet ayuda eficazmente a la fluidez de la comunicación entre profesores, alumnos y padres que sepan manejar el ordenador doméstico conectado a Internet.

❑ **Premio nacional a la Innovación Pedagógica y espacio de Innovación Pedagógica en EducaRed**

Esta iniciativa decidida para visualizar la innovación propuesta en el modelo CAIT tendrá una primera edición ya este curso 2003-2004 y entregará una estatuilla y una dotación económica a los dos centros que presenten el mejor proyecto innovador y demuestren su realización práctica en el aula. La convocatoria, las bases de participación y los criterios de selección de los trabajos ganadores se hacen públicos en el portal de EducaRed.

El portal de EducaRed alojará también un espacio expresamente dedicado a la Innovación Pedagógica donde se enseñarán las experiencias de trabajo elaboradas por los centros participantes en el Foro para que estén a disposición de toda la Comunidad Educativa y profesores especialmente interesados.

❑ **Presentación del Foro Pedagógico de Internet en Valladolid**

Al igual que los demás trabajos de la Fundación Encuentro, esta modesta iniciativa quiere confrontar su propia experiencia con las realizadas por otros centros en distintas Comunidades Autónomas. Así contribuimos a estimular el perfeccionamiento del uso de las TIC en el proceso de aprendizaje constructivo e interactivo. El hecho de que varios centros educativos de Valladolid participen en el Foro y las especiales relaciones que nuestra Fundación mantiene en la comunidad castellanoleonesa explican la elección de lugar para esta primera presentación del Foro a educadores y medios de comunicación de una comunidad autónoma.

El acto se celebró en el Colegio Sagrada Familia de Valladolid el 25 de Noviembre.

Tras una sesión con un nutrido grupo de representantes de los medios de comunicación de Valladolid para exponerles el proyecto y responder a sus preguntas, los profesores del Colegio anfitrión que participan en el Foro presentaron la actividad llevada a cabo en el centro.

La iniciativa tuvo una óptima acogida. Asistieron profesores de 45 colegios de Valladolid y la región, entre los que se contaron los Directores y profesores del colegio anfitrión y de los otros dos colegios del Foro Pedagógico de Internet en Valladolid (Centro El Grial, Colegio Público García Quintana), y directores o coordinadores de medios tecnológicos de otros colegios.

A partir de la experiencia práctica y directa de estos centros vallisoletanos, los especialistas del Foro expusieron a continuación el modelo CAIT de utilización pedagógica de las TICs y mostraron el amplio abanico de aplicaciones prácticas en diversos niveles y materias que elaboran los muchos proyectos que hay en marcha en grupos de trabajo de los centros.

En el acto participaron representantes de la Fundación Telefónica, también promotora del Foro. Es muy de agradecer la presencia de un representante de la Consejería de Educación de la Junta y del Director de la Obra Social de Caja España, institución que en tantos proyectos acompaña a nuestra Fundación y cuya colaboración habremos de agradecer de nuevo más adelante en estas páginas.

Mención especial merece, entre las colaboraciones al proyecto, la aportación inestimable de Hewlett-Packard, que este año ha dotado con aulas informatizadas a doce colegios que presentaron proyectos educativos que fueron examinados y aprobados por HP. En esta convocatoria, los responsables del Foro establecieron como condiciones imprescindibles de los proyectos que se basaran en el modelo CAIT, que eligieran cualquiera de las áreas de trabajo abiertas y que se comprometieran a presentar una memoria de realización al finalizar el curso. Esta iniciativa ha sido bien recibida por HP, ya que encuentra en el Foro la respuesta adecuada a su inquietud por ofrecer una ayuda educativa y social.

Para completar esta reseña de actividades de colaboración citaremos otras gestiones en curso. Al tiempo que buscamos dar a conocer los beneficios pedagógicos del trabajo hecho en el Foro, que al extenderse puede ayudar a otros profesores y centros, también pretendemos incorporar a esta iniciativa a otras instituciones y empresas interesadas en promover la calidad de la enseñanza con sus propias experiencias innovadoras. En orden a esa colaboración, a lo largo del año hemos mantenido conversaciones con el Grupo Santillana, IBM, Microsoft, Iberdrola y otras compañías.

3

LOS ESTUDIOS DE LA FUNDACIÓN

Presente y futuro del turismo en Castilla y León

Cuanto más elevado el mirador, más amplio el panorama divisado y más completo el horizonte. El interés de la Fundación Encuentro por analizar la realidad social de Castilla y León, los retos y oportunidades que definen el presente y condicionan el futuro de una comunidad Autónoma tan singular desde la perspectiva territorial, demográfica y socioeconómica, encontró felizmente el aliento y patrocinio de la Obra Social de Caja España para concretarse en una paciente serie de estudios. Desde lo alto del buen montón de páginas que suman ya juntos los publicados, la perspectiva es más amplia, más claro el conjunto y más relevantes los detalles.

Ya hemos dado cuenta de estos sucesivos estudios en la correspondiente memoria anual. Baste ahora recordar sus títulos para percibir mejor la continuidad del análisis cuyo hilo conductor se prolonga en el estudio que reseñamos.

Desde que en 1998 iniciamos la serie con el estudio titulado *Recuperación de lo rural. Un mundo distinto cada vez más cercano*, el eje de nuestra preocupación es la articulación de las nuevas formas de vida y trabajo en el horizonte de proyectos que formulan los mismos habitantes del territorio, de forma que sea gratificante y digno para las personas y respetuoso con el pasado y el futuro de todos. *Qué formación para qué empleo en Castilla y León (1999)*, *Retos de la industria agroalimentaria en Castilla y León. (2000)*, y *Envejecimiento y mundo rural en Castilla y León (2002)* han continuado la serie. Nos han dejado a las puertas de una nueva valoración y aprovechamiento del patrimonio cultural y natural de la comunidad como actividad económica y como promoción de una de nuestras señas históricas de identidad, en el estudio que este año ve la luz: *Presente y futuro del turismo en Castilla y León..*

Estos estudios de la Fundación vienen avalados desde hace años por la colaboración de un excepcional equipo de profesores universitarios. Coordinados por Agustín Blanco, Director General de la Fundación Encuentro, han elaborado el estudio

los profesores de las Universidades de Valladolid y Salamanca Fernando Franco, Alfredo Hernández, Luis César Herrero, Luis Alfonso Hortelano y Fernando Manero.

En la primera reunión, el 17 de Enero, se repasaron las facetas principales que haría falta analizar. En la segunda reunión, el 14 de febrero, se acordó el esquema inicial del estudio y el reparto de tareas. El 23 de mayo ya se debatieron los primeros borradores, muy amplios. El 8 de julio una cuarta reunión en Valladolid perfilaba los textos y las conclusiones. Es de justicia destacar por una vez el callado esfuerzo que en estos meses realizaron en el Departamento de Datos de la Fundación Antonio Chueca y Beatriz Manzanero para recopilar y elaborar con la máxima precisión posible los datos relativos a los recursos culturales e iniciativas turísticas de la región, municipio a municipio. Además del agradecimiento de los autores, el anexo estadístico y los gráficos del volumen dan fe de la calidad de su trabajo.

Como el estudio pretendía incorporar no sólo los datos, sino las experiencias de los actores implicados, además de los múltiples pareceres personalmente recabados y debatidos por los autores, se programaron **dos mesas redondas** con representantes del sector para contrastar experiencias y propuestas sobre turismo cultural y turismo rural, dos aspectos que el estudio confirmaba ser cruciales para la región. El 17 de septiembre se celebraron ambas mesas redondas en torno a las cuales se sentaba un pequeño número de invitados con los autores del capítulo y los demás miembros del equipo.

Por la mañana, los invitados a la mesa redonda sobre **Turismo Cultural** fueron:

Sra. D^a. María Jesús Abad, Directora del Museo de Arte Contemporáneo
Patio Herreriano

Sr. D. Félix Andino, Arcay Proyectos Turísticos

Sr. D. Roberto Escudero, Director del Departamento de Estudios y
Coyuntura de Caja España

Ilmo. Sr. D. Alberto Gutiérrez Alberca, Director General de Promoción e
Instituciones Culturales. Consejería de Cultura y Turismo

Sr. D. Jaime Nuño González, Fundación Sta. María La Real. Centro de
Estudios del Románico

Sr. D. Francisco Siles, Cuadrifolio.

Por la tarde, a la mesa redonda sobre **Turismo Rural** asistieron invitados:

Sr. D. Álvaro Carrasco Lera, Gerente Leader + País Romántico

Sr. D. Koldo Díez Martín, Técnico de Turismo Rural y Activo de SOTUR S.A.

Sr. D. Juan Manuel Hernanz Álvarez, Presidente de ACALTUR

Sr. D. José María Muñoz Sánchez, Gerente Leader + ADEMA (Asociación para el Desarrollo de Almazán)

Sr. D. Javier Pérez Andrés, Periodista

Sr. D. Isidro Sanz Morán, Dirección General de Desarrollo Rural de la Junta de Castilla y León

Agradecemos la presencia en ambos debates de la Sra. Dña. María Calleja, de la Obra Social de Caja España, que hacía patente el especial interés de la Caja en este proyecto que su patrocinio hacía posible.

El 21 de noviembre, el Director de la Obra Social de Caja España, D. Javier Herrero y el Presidente de la Fundación Encuentro presentaron el libro, junto con sus autores, en la Sala de Convenciones de la Feria de Muestras de Valladolid, coincidiendo con la Feria INTUR. Horas antes habían hecho **la presentación** a los medios en una Rueda de Prensa celebrada en la sede de la Obra Social de Caja España.

El destacado interés con que el estudio ha sido recibido por especialistas, instituciones y medios de comunicación – el difícil público al que queremos llegar– nos llena de satisfacción. No es aventurado ya decir que hemos acertado tanto en las conclusiones y propuestas de futuro como en el minucioso trabajo de recopilación y análisis que las sustenta acerca de los recursos patrimoniales y de las iniciativas económicas innovadoras, municipio por municipio.

El libro parte del contexto general del turismo internacional y español, para acercarse a la realidad castellano-leonesa, analizando las cifras de oferta y demanda, las actuaciones de la Administración regional y la capacidad estructuradora que la actividad turística puede aportar a la Comunidad. Sendos capítulos están dedicados al turismo cultural y rural, segmentos básicos de las aportaciones presentes y futuras de la región. en este sector. Un anexo estadístico pone a disposición del lector los datos más relevantes del sector.

Son especialmente relevantes las **conclusiones** con las que el equipo de redacción cierra el estudio. Manteniendo el lenguaje claro y sincero del estudio

recorren las luces y sombras de la actual oferta turística y presentan muy buenas perspectivas de futuro.

Luces y sombras de nuestra oferta turística

El peso del sector turismo en la economía mundial, su contribución al PIB global, es del 10,7 por ciento. España es uno de los líderes mundiales. En el año 2001 España ocupó la segunda posición en número de llegadas de turistas internacionales (49,5 millones) y en ingresos (36.704 millones de euros), con un saldo favorable de 30.034 millones de euros. El sector turismo supone el 12 por ciento del PIB español, y ocupa a uno de cada diez españoles.

Pero esta fortaleza no esconde una serie de debilidades del modelo turístico español: es muy dependiente del turismo de “sol y playa”, está cada vez más cuestionado por las exigencias ambientales y territoriales y es muy estacional. Es además marcadamente sensible a la creciente competencia de otros destinos más baratos. Otras debilidades estructurales empresariales son la excesiva atomización de los negocios, y la baja cualificación y precarias condiciones laborales de los trabajadores.

Se impone un cambio de visión, que pasa por el encuentro de alternativas a la oferta actual, especialmente en las zonas no costeras; la creación de las condiciones necesarias para mejorar la calidad y la competitividad de las empresas del sector; la incorporación de las nuevas tecnologías y la formación adecuada de los recursos humanos. Y en esta nueva visión la sostenibilidad ambiental debe convertirse en un principio fundamental orientador del desarrollo. El turismo ha de ser un factor de conservación y de valorización de los recursos naturales y culturales de una comunidad, así como un instrumento para la protección y conservación del medio ambiente.

El turismo en Castilla y León

En el cambio de visión que se impone como alternativa al mero “sol y playa”, el turismo es una de las principales apuestas de futuro de Castilla y León, por su capacidad para generar desarrollo económico e incrementar el empleo, así como para mantener la población rural y elevar la calidad de vida de los habitantes de esos espacios, en situación crítica.

En los últimos años ha crecido considerablemente el número de turistas que visitan la región, y este aumento de la demanda turística es superior al que registra la

media nacional y la de la mayoría de las comunidades autónomas. La participación del turismo en el VAB (valor añadido bruto) regional se mantiene en torno al 7 por ciento. EN términos de empleo, se acerca al 6 por ciento del total. Entre 1990 y 2003, el número de plazas de alojamiento ha aumentado en un 40,9 por ciento, muy concentrado este crecimiento en establecimientos y plazas de calidad.

Pero es necesario aumentar la estancia media de los turistas en Castilla y León; esta estancia media es de 3,9 días en casas rurales (frente a una media nacional de 4,8), y de 3,7 días en hoteles (5,2 en el conjunto de España).

El primer Plan Regional para el Desarrollo Turístico de la Comunidad de Castilla y León (1995-2000) ha generado un fuerte desarrollo del turismo rural y ha producido avances evidentes en la proyección de otros dos tipos de turismo: idiomático y gastronómico). Estos resultados y las nuevas líneas de trabajo del Plan Integral de Calidad del Turismo Español (PCTE 2000) han animado a la Administración regional y a la empresa pública SOTUR a redactar un segundo Plan (2002-2006). Esta implicación pública es respetuosa con el papel de la iniciativa privada, a la que corresponde mejorar la competitividad empresarial, mediante la innovación, la cooperación y la formación.

El Plan tendrá que ser complementario de otras actuaciones referidas a ciudades monumentales, villas históricas y proyectos de especial repercusión turística para pequeños pueblos y coordinarse con proyectos impulsados por la Administración estatal, u otros sostenidos con fondos europeos.

Buenas perspectivas para el turismo en la región

El turismo es **factor de identidad regional**. Con independencia de su función económica, el turismo regional es un medio privilegiado para que los propios habitantes de la región perciban a Castilla y León como comunidad, al mismo tiempo que contribuye a diluir antagonismos interprovinciales. Es un factor de vertebración y cohesión, de producción de conciencia colectiva.

Dada la cantidad y variedad de recursos ya disponibles y los que se podrían poner en valor, Castilla y León representa un marco de experimentación de gran utilidad para otras comunidades autónomas. Es necesario encontrar un sistema de cooperación entre tres niveles de actuación turística: las ciudades –tomando como referencia el ejemplo de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad-; los núcleos con

capacidad de integración comarcal y los municipios rurales, facilitando un mejor aprovechamiento de las economías de escala.

La información es crucial. La naturaleza, el paisaje y el medio físico, la historia y el patrimonio artístico, la cultura, las tradiciones, las costumbres, imprimen un carácter propio y son las señas de identidad de Castilla y León. Sin embargo, la mayor parte de ellos no son suficientemente conocidos y valorados, como no sean las ciudades declaradas Patrimonio de la Humanidad o los espacios naturales de gran relevancia ecológica. La iniciativa *Las Edades del Hombre* puso de manifiesto el gran desconocimiento que existía sobre la dimensión y calidad del patrimonio artístico y cultural disperso en los pueblos y ciudades de Castilla y León.

Hay que mejorar los instrumentos de difusión, información y promoción, aun reconociendo la intensa labor desplegada por la Sociedad para la Promoción del Turismo en Castilla y León (SOTUR), y la colaboración entre diversos organismos públicos y privados regionales. Resulta difícil disponer de datos actualizados e indicadores estadísticos sobre el desarrollo del turismo castellano-leonés, algo que reconoce la Administración regional, y que se propone arreglar en el citado Plan 2002-2006, como requisito principal para asegurar la eficacia de dicho plan.

La profesionalización del sector es un requisito ineludible para el desarrollo del turismo castellano-leonés. Más de la mitad de los establecimientos de hostelería en la región no tiene asalariados, y en muchos casos se trata de negocios familiares o de subsistencia.

La oferta de estudios de rango superior y de cursos de especialización promovidos por la Administración regional es amplia y ha favorecido un aumento del alumnado, aunque haya que cuestionar la concentración de la oferta en las capitales de provincia. Sin una mayor profesionalización difícilmente puede la Comunidad Autónoma hacer frente a la calidad y consolidación de una oferta que permita aumentar la estancia media de los turistas.

No obstante hay datos positivos: el muy alto nivel de satisfacción declarado por parte de los visitantes (el 84,6 por ciento repite visita, y el 95,2 por ciento afirma que está dispuesto a volver). A partir de aquí se puede cambiar el modelo turístico de visitas de fin de semana o vinculado a los grandes acontecimientos culturales.

El turismo cultural, factor estratégico

El interés por la cultura ha experimentado un salto cualitativo importante y constituye uno de los consumos más habituales y una exigencia para muchos ciudadanos. El turismo cultural, además de generar nuevas actividades económicas en su entorno, impulsa la recuperación del patrimonio y sirve de estímulo para nuevas creaciones culturales.

La oferta de Castilla y León es abundante, de elevado valor, ventajosa en comparación con otras comunidades, y repartida por los ámbitos urbanos y rurales. Pero no proporciona un valor económico en sí misma, por lo que resulta imprescindible acompañar las labores de rescate del patrimonio cultural con las de restauración y mantenimiento, así como con la mercantilización de productos y servicios derivados.

En términos generales el sector cultural empresarial en Castilla y León está poco desarrollado, y sólo despuntan algunas experiencias como *Las Edades del Hombre* o la promoción incipiente de rutas culturales. Con todo, la región acapara el 10,5 por ciento del turismo cultural de España, y esta actividad supone la cuarta parte de del turismo llegado en general a la región.

También en este apartado se detecta una falta general de información y de indicadores sobre su dimensión, necesarios para planificar el desarrollo del segmento. Pero su potencial es inmenso, como lo demuestran datos aislados: el impacto económico de Salamanca 2002 (Ciudad Europea de la Cultura) ha sido 3,2 veces superior al efecto del Museo Guggenheim de Bilbao en el mismo año.

Para valorizar las posibilidades del turismo cultural en Castilla y León deben complementarse los sectores público y privado. Comercializar esta oferta cultural es posible sobre la base de los recursos culturales clásicos, pero también aprovechando nuevos productos como el turismo gastronómico, el turismo idiomático, festivales culturales, acontecimientos y conmemoraciones especiales, etcétera. Se han de aprovechar además los factores externos, como las nuevas infraestructuras de comunicación, en especial la línea de alta velocidad con Madrid, que sitúa a gran parte de Castilla y León en la proximidad de una gran aglomeración urbana, de una demanda potencial muy importante.

Castilla y León a la cabeza en turismo rural

En Agosto de 2003 registró 161.114 pernoctaciones (el 95,8 por ciento de las mismas fueron de residentes españoles), superando a Cataluña, Cantabria, Asturias y Galicia, por tanto superando a comunidades con un atractivo añadido en agosto, como es el mar y la playa.

Esto se ha conseguido tan sólo con una oferta de alojamiento abundante, pero creada de forma precipitada en los últimos diez años, atomizada y dispersa, con evidentes carencias de organización y profesionalidad y con una relación calidad/precio en general poco competitiva. Han sido la fuerza de atracción del territorio, la cultura, el patrimonio artístico, la situación geográfica y el clima los factores que han favorecido la elección.

Pero todos los territorios rurales españoles están trabajando en la misma dirección de atraer con su oferta, por lo que en el futuro no bastará con una idónea divulgación, si detrás de ella no existe una oferta profesional y de calidad. La Administración regional debe liderar una clara ordenación del sector, que potencie las sinergias y coordine en toda la comunidad áreas específicas coherentes comercial y territorialmente.

En resumen, las claras ventajas comparativas de Castilla y León en los segmentos de turismo cultural y rural se han aprovechado para situar a nuestra comunidad en los primeros puestos en el contexto español. Son muchas, sin embargo, las potencialidades aún no suficiente o adecuadamente explotadas y se mantiene un gran reto común: la atracción de un mayor número de visitantes extranjeros. Las claves del éxito en la respuesta a ese desafío están en la mejora de la calidad de la oferta y en la consolidación de verdaderas empresas con proyectos innovadores y de calidad.

4

GRUPOS DE REFLEXIÓN

Vaya por delante de las páginas que siguen el agradecimiento de la Fundación Encuentro a los muchos amigos que aportan sus impagables reflexiones y experiencias siempre que los hemos convocado en torno a tantas mesas de debate. La gran mesa de debates que preside nuestra Biblioteca las representa bien. Abordar acertadamente los complejos procesos sociales que el Informe quiere narrar sería mucho más difícil, cuando no imposible, sin tantos amigos y colaboradores en las sesiones de debate y reflexión que han caracterizado a la Fundación.

Las razones para ello son muchas. Por muy necesaria que sean las fotos fijas para analizar los detalles de un proceso en movimiento, la riqueza de ese movimiento las desbordará siempre. Ni los acontecimientos ni los procesos sociales se atienen a los ineludibles plazos de entrega que la impresión impone a los textos del Informe. Tampoco, afortunadamente para nuestros lectores, los análisis del Informe anual se limitan a reflejar la mera actualidad de los procesos sociales relevantes y los actores sociales que los protagonizan. Para hacerlos comprensibles y gestionables es preciso develar las hondas raíces que tienen en el pasado y sus múltiples interrelaciones con los demás procesos y actores que ocupan –y ocuparon– el escenario nacional.

La preparación y seguimiento del Informe implica, pues, que convoquemos sesiones de reflexión compartida precisamente para seguir con atención y de cerca el desarrollo de los procesos cruciales, sus raíces y relaciones mutuas y para desvelar con su ayuda los procesos emergentes que protagonizarán el futuro. Sin la aportación inteligente de tantos amigos expertos los Informes anuales no se acercarían a la narración trabada y continuada que quieren ser.

En este año 2003 hemos reunido a nuestros amigos expertos para debatir

1. la sostenibilidad del modelo energético español,
2. la energía nuclear ante el desarrollo sostenible,
3. la nueva empresa y los nuevos profesionales,
4. el acceso a la vivienda en España.
5. nuevos datos sobre los hechos delictivos en España

Puesto que la reflexión sobre estos dos últimos temas ha encontrado un cauce propio de expresión, como ya dejamos dicho, en un capítulo del informe 2004 y en una propuesta pública, nos extenderemos algo más en la reseña de los dos debates sobre la disponibilidad de una energía sostenible.

I. La sostenibilidad del modelo energético español

Fundación Encuentro, 15 de Enero de 2003

En dos puntos centraba el debate el guión previo a la sesión:

I: ¿Es sostenible nuestro actual modelo energético, dadas las limitaciones de los recursos, los elevados costes medioambientales y la desigualdad en los patrones de consumo a nivel mundial?

2.. ¿Qué podemos hacer y qué hacemos realmente?

1. *Los costes de que todo siga igual.*
2. ¿Hay una estrategia política coherente de *ahorro energético* y están concienciados los ciudadanos para modificar nuestras pautas de consumo?
3. ¿Hasta qué punto es posible la utilización de *energías renovables* y de menor impacto ambiental?
4. ¿Está justificada una opinión pública tan desfavorable a *la energía nuclear como alternativa parcial*?

D. José Ignacio Pérez Arriaga, Profesor de Ingeniería Eléctrica en la Universidad Pontificia Comillas, actuó como iniciador del debate.

Tras enumerar las múltiples facetas de un tema tan complejo, su primer mensaje fue de exhortación a mantener una perspectiva o contexto global, sin olvidarnos de ninguno de sus ingredientes esenciales. No debíamos caer en una perspectiva chata que se reduzca a considerar el coste y la seguridad de nuestro abastecimiento energético, local y de corto plazo.

El primer punto del debate se pregunta acerca de la sostenibilidad de nuestro modelo de producción y consumo de energía. Desarrollamos nuestra actividad en un planeta cuyos recursos energéticos son finitos, así como lo es su capacidad de carga

para admitir los impactos ambientales asociados. Es preciso elaborar estrategias de desarrollo sostenible, esto es, el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus futuras necesidades. Esta sostenibilidad debe ser triple: económica, social y medioambiental. ¿Es válida en este contexto la metáfora del tren, según la cual cuanto más avanza el vagón de cabeza más lo hace el de cola?

Su exposición apuntaba que nuestro modelo de desarrollo no es sostenible, ni medioambiental ni socialmente. Nuestro sistema económico y social delata una menor sensibilidad a este tipo de problemas. Lo cual concuerda con la ausencia de una política pública de fomento del ahorro energético.

Terminó enfatizando la componente ética y de responsabilidad, tanto personal como institucional, que el debate de este tema conlleva. Invitó a examinar la necesidad de un cambio del paradigma de desarrollo y de los patrones de consumo, la necesidad de formación y mentalización de la sociedad y el requisito de instrumentar todo ello en normas para regular eficientemente el comportamiento de individuos y sociedades.

Actuó como relator conclusivo el Director General de la Fundación, Agustín Blanco. Su apretado relato refleja las tres interesantes líneas de argumentación que siguió el debate: la sostenibilidad del modelo; la responsabilidad social –y política– que implica; y las respuestas técnicas.

Parece que hay consenso en la **insostenibilidad** del modelo energético actual de los países desarrollados, y de España en particular. Nuestro país no cumple el Protocolo de Kioto respecto a las emisiones. Al mismo tiempo derrochamos en consumo, pues el crecimiento del consumo energético en los últimos años está muy por encima del crecimiento de la economía; y, por otro lado, nuestro sistema energético tiene un impacto ambiental superior al de otros países de nuestro entorno. Se ha destacado que no hay posibilidad de extender los niveles de consumo energético del primer mundo al resto de los países. Detrás de esta insostenibilidad global se esconde un modelo económico de sociedad de consumo, que debería ser un elemento básico del análisis.

Respecto a la **responsabilidad social**, desde el primer momento se apunta al necesario debate energético en la sociedad española. Sobre la mesa ha quedado una buena pregunta, “¿Un debate para calmar nuestra conciencia o decidido a profundizar en la complejidad y no quedarse en las menudencias?”, que invitaba a un debate amplio y fiel a la complejidad del tema.

¿Quién tiene que hacer este debate? El sujeto ha de ser una sociedad tecnológicamente informada. Por lo tanto, tecnología e información son elementos claves. No bastan las simples apreciaciones. Precisamente, uno de los elementos de la complejidad de la insostenibilidad del modelo energético es el importante componente tecnológico que conlleva y que tiene que estar muy presente en el debate. Otro obstáculo es que el debate sobre la energía es algo lejano para los ciudadanos, quienes, por otro lado, –algo común con otros países– muestran una gran resistencia a cambiar sus comportamientos energéticos. A este respecto es imprescindible insistir en la necesidad de una mayor información, comunicación, formación, participación, investigación social, concienciación y mentalización de todos, gestores y usuarios.

En la actuación de las Administraciones se ha apuntado que hay una discrepancia evidente entre la orientación de las leyes que se aprueban y la realidad. Esta discordancia puede deberse a que no hay una regulación eficiente y estable a largo plazo. Se debería fomentar de manera real el ahorro; aparece en todas las medidas políticas, en todas las orientaciones, pero, en realidad, no se ha hecho mucho desde las Administraciones Públicas en este sentido. Queda todavía un amplio catálogo de medidas que se pueden adoptar en la línea de la racionalidad económica y por ahí deberían caminar las actuaciones de las Administraciones. Por ejemplo, en la internalización de costes o en el apoyo a una legislación urbanística hacia una edificación mucho más eficiente en el uso y ahorro de energía. Las energías renovables se deben incentivar porque, aunque sean más caras, el balance de sostenibilidad parece claro a su favor. También parece necesario fomentar los mercados de demanda.

Por último, la dimensión social de la sostenibilidad implica una referencia a la solidaridad que ayude a que los países pobres alcancen un umbral de desarrollo energético mínimo. Quizá no baste con hablar de solidaridad sin dar un paso más hacia la justicia social y la ética en la relación de la sociedad con el medio y de las sociedades entre sí.

Respecto a las **respuestas técnicas** se ha destacado su ambivalencia. El desarrollo tecnológico que nos ha llevado al abuso energético nos puede ayudar también a reconducir la situación hacia un modelo más equilibrado. Desde los movimientos ecologistas se señala –y es importante tenerlo en cuenta– que la tecnología sola no basta, porque hay discursos “tecnologicistas” que no dan respuesta real a todos los problemas de sostenibilidad. Se han subrayado, por otro lado, las posibilidades técnicas del ahorro y de las tecnologías alternativas o aditivas –como alguien ha matizado–, como la energía eólica, solar, biomasa o la utilización de residuos, incluidas las posibilidades que ofrecen

el ciclo del hidrógeno y ciertas tecnologías avanzadas del carbón en la reducción de las emisiones.

Quedan sobre la mesa dos debates que incluyen aspectos técnicos y aspectos sociopolíticos:

— Las **energías renovables**. Se ha dicho que no pueden asegurar el suministro y son necesarias otras centrales de base. Sin embargo, se destacaba que no se deberían poner limitaciones a las energías limpias, aunque sean más caras. También se señaló la incoherencia de la sociedad respecto a algunas de estas fuentes alternativas de energía, como la eólica, pues algunos colectivos propugnan su desarrollo, pero ponen el grito en el cielo cuando se intenta colocar un molino de viento cerca de ellos.

— La **energía nuclear**, un tema tabú en muchos casos. Este debate se mueve entre el optimismo tecnológico de algunos y la oposición radical de los movimientos ecologistas, en el sentido de que no cumple con ninguna premisa de sostenibilidad. También hay rechazo desde el punto de vista de la racionalidad económica, si se asumen todos los costes. Tampoco es asumible actualmente desde una perspectiva de desarrollo sostenible.

Los asistentes convenían en la necesidad de abordar más despacio un segundo debate más específico sobre las energías alternativas y la energía nuclear.

Participantes

Moderador:

Sr. D. José María Martín Patino
Presidente de la Fundación Encuentro

Relator:

Sr. D. Agustín Blanco Martín
Director General de la Fundación Encuentro

Iniciador del diálogo:

Sr. D. José Ignacio Pérez Arriaga
Profesor de Ingeniería Eléctrica.
Instituto de Investigación Tecnológica.
Universidad Pontificia Comillas

Sr. D. José María Arraiza
Subdirector General de Relaciones Institucionales
Unión Fenosa

Sra. D^a María Artola
Abogada de Medio Ambiente

Sr. D. José Luis Barbero
Fundación Encuentro

Sr. D. José Barta
Presidente de
Barta & Partners

Sr. D. Carlos Bravo
Responsable de Campañas de Energía Nuclear
Greenpeace España

Sr. D. Antonio Carbajal
Socio. División de Auditoría
Price Waterhouse Coopers

Sr. D. Antonio Chueca
Responsable Departamento de Datos.
Fundación Encuentro

Sr. D. Jordi Dolader
Consejero de CNE

Sr. D. Manuel Domínguez
Físico Especializado en Energías Alternativas
Instituto del Frío (CSIC)

Sr. D. Miguel Ángel Fernández Ordóñez
Consejero de Estructura, S. A.

Sr. D. José Antonio Garrido
Doctor Ingeniero Industrial

Sr. Fernando González-Alique
Doctor en Ciencias Físicas
Instituto del Frío (CSIC)

Sr. D. Ignacio Larrazabal
ENDESA

Sr. D. Alfredo Llorente Legaz
Director General
ENDESA

Sr. D. Ladislao Martínez
Miembro de la Comisión de Energía de
Ecologistas en Acción

Sr. D. José Luis Martínez
Presidente de OPE

Sr. Albert Mitjà i Sarvisé
Director General de Energía
Generalitat de Catalunya

Sr. D. Manuel Montes Ponce de León
Jefe de Área de Energía
Dirección General de Política Tecnológica
Ministerio de Ciencia y Tecnología

Sra. D^a Mercedes Pardo Buendía
Profesora Titular de Sociología
Universidad de Navarra

Sr. D. Víctor Pérez Pita
Socio de Gómez y Pérez Pita Asociados
Ex Secretario General de Energía

Sr. D. Ignacio Rosales
Ex Presidente Constitutivo de la
Asociación de la Industria Fotovoltaica

Sr. D. Luis Jesús Sánchez Tembleque
Dirección de Energía Eléctrica del CNE
Subdirector de Regímenes Especiales

2. La energía nuclear ante el desarrollo sostenible

Ventajas e inconvenientes en la perspectiva del medio ambiente, de la ética social y de la economía

Fundación Encuentro, 21 de mayo de 2003

Se pretendía debatir sobre un sucinto guión con una sola pregunta:

¿Puede considerarse la energía nuclear como una opción válida para un desarrollo sostenible?

1. Desde su impacto medioambiental: seguridad de las instalaciones, gestión de los residuos y reducción de la emisión de gases.
2. Desde la ética social y política: consideración de las generaciones futuras y riesgo de utilización bélica.
3. Desde el coste y la rentabilidad económica de las centrales nucleares y la influencia de los incentivos económicos sobre su seguridad.

D. José Ignacio Pérez Arriaga, Profesor de Ingeniería Eléctrica en la Universidad Pontificia Comillas, volvió a actuar como iniciador del debate en este segundo debate.

La energía nuclear es una pieza importante del actual entramado energético mundial. Actualmente existen más de 430 centrales nucleares, en más de 30 países, con una producción que supone aproximadamente el 8% de la energía primaria consumida en el mundo y cerca de un 17% de la producción total de electricidad, siendo de un 30% en España.

Sin embargo, el desarrollo de la energía nuclear se ha visto frenado, de forma muy significativa, durante más de una década. Uno de los dos grandes motivos de este parón nuclear ha sido el rechazo bastante generalizado de la opinión pública. La excepción es Francia, cuyas centrales producen el 80% de la energía eléctrica y ha aprobado la construcción de otra nueva central.

El otro gran motivo del casi parón nuclear ha sido económico: en muchos países, como en España por ejemplo, los costes totales de producción de las centrales nucleares han sido mucho más altos de lo previsto

Aun así, el debate sobre la energía nuclear, latente durante la última década, se ha reavivado recientemente a nivel internacional y también en España. Se trata de evaluar la conveniencia de incluir la energía nuclear como una opción de futuro en el *mix* energético. ¿Por qué se abre ahora este debate? Sin duda una de las causas es la relativamente reciente preocupación por la falta de sostenibilidad de nuestro modelo energético, muy en particular por la amenaza de cambio climático por concentración de gases de efecto invernadero, gases que las centrales nucleares no emiten. Juegan también otras consideraciones, como la creciente dependencia energética europea, o los avances en tecnologías nucleares más seguras.

Para terminar, glosó brevemente los muchos aspectos a tener en cuenta en la pregunta planteada en el guión para este debate:

- La seguridad
- La gestión de los residuos.
- La proliferación nuclear.
- La contribución potencial a la seguridad de suministro energético
- El cambio climático
- La rentabilidad económica

Aprovechemos de nuevo la narración del relator, Agustín Blanco, para, al resumirla, al menos dejar aquí constancia de la sabia riqueza de la argumentación que aportaron los participantes.

Resumimos algunas de las afirmaciones hechas –y controvertidas–.

1. El debate social trata de la energía nuclear de manera absoluta, cuando debiéramos debatir en el contexto y en relación conjunto las demás fuentes de energía. Y de alguna manera deberíamos huir de debates fundamentalistas y basarnos en lo que ya es experiencia. Quizá por debatir lo que pueda pasar más que lo ya experimentado no ha sido posible un debate sereno. Parece que la energía nuclear exige un posicionamiento extremo.

2. El eje básico del debate es la percepción del riesgo por parte de la población. Es difícil cambiar esta percepción pública basada en sentimientos. Quizá precisa-

mente sean realidades nuevas respecto a las necesidades energéticas, las posibilidades o los costes que vayan surgiendo las que puedan ir cambiando o haciendo que cambie esta percepción. Para cuantificar el impacto medioambiental, hay que cuantificar entre las externalidades esta percepción del riesgo, y no sólo cuantificar el riesgo técnico. ¿Consiste el gran coste de la energía nuclear en gestionar la incertidumbre?

3. Respecto al impacto medioambiental se apuntó que la energía nuclear consume muy pocos recursos en comparación con otras fuentes de energía. La posición crítica contraria advierte que hasta conseguir el uranio enriquecido hay que mover grandes cantidades de mineral y usar procesos industriales muy contaminantes.

4. En seguridad, el riesgo percibido es mayor que el riesgo técnico. Hay ciertas soluciones técnicas, pero su desarrollo se ve dificultado porque la investigación en este campo se asimila socialmente a la investigación nuclear, con lo que de partida queda muy peyorativamente marcado.

Respecto a la liberalización del sector eléctrico, la cuestión es si los niveles de seguridad se pueden ver afectados por ese proceso. La regulación es estricta, se afirma; en España se actualizan los estándares constantemente y son cada vez más exigentes gracias precisamente a la presión social. Matizando esta opinión, se afirmaba que los riesgos pueden ser pequeños, pero las consecuencias potenciales son enormes.

5. La gestión de los residuos es la objeción socialmente más importante. Producen una cantidad menor que otras centrales, pero son muy contaminantes. La investigación de una solución técnica a los residuos de alta actividad está, como ya hemos dicho, socialmente muy bloqueada. Para unos parece sensato imaginar que se progresará hasta una solución definitiva en un período razonable; para otros habría que valorar las soluciones temporales, que sean razonables y suficientes, sin buscar una solución absoluta por ahora.

El funcionamiento normal de una central no tiene hoy el carácter de “intolerable” en cuanto a residuos y seguridad. Los estándares de seguridad en el funcionamiento son cada vez más exigentes. Frente a ello se destaca también las centrales nucleares más antiguas siguen generando mucha contaminación.

6. El paso previo de toda ética social y política en este punto es que la sociedad adquiera una cultura de la energía, reconociendo su valor y su importancia para el desarrollo y el bienestar de los ciudadanos. Desde esa conciencia debemos valorar la situación de las personas que no tienen acceso a la energía. Así no confundiremos necesida-

des y deseos en la demanda de energía. ¿Se puede dar respuesta a las demandas de energía de la población del mundo que aún no tiene ese acceso sin la energía nuclear?

Desde el realismo económico, algunos pensaban que retomar la energía nuclear será im planteable mientras los países desarrollados tengan un acceso relativamente barato a la energía a costa del resto de la población mundial. Nuestro modelo de desarrollo no es sostenible, porque tiene como base la insolidaridad con la inmensa mayoría de la población mundial, actual y futura, tanto en los residuos como en el consumo de recursos irremplazables.

7. Pocas intervenciones hubo respecto a la proliferación nuclear. Hemos avanzado en sistemas de producción de la energía nuclear que dificultan mucho más la proliferación de uso bélico, que parece depender poco, por otra parte, de las centrales civiles

8. También el último apartado, coste y rentabilidad económica, se ha debatido poco. La conclusión parece negativa. No podemos decidir claramente la rentabilidad y el coste de la energía nuclear respecto a otros tipos de energía, porque es difícil determinar cuánto cuesta de verdad la energía nuclear y los otros tipos de energía, si consideramos los costes externalizados. Pero en la situación actual no parece que sea más rentable económicamente la energía nuclear que otros tipos de energía, a pesar de que se ha de tener muy en cuenta el gran apoyo económico que recibe directa e indirectamente de la Administración. Quedó en el aire la cuestión de si es tan rentable como algunos afirman, por qué no se construyen más centrales, levantadas ya las moratorias.

Puesto que la disponibilidad y uso responsable de la energía seguirá preocupando en el futuro, estas dos sesiones de reflexión habrán de hallar la debida continuidad.

Participantes

Moderador:

Sr. D. José M^a Martín Patino
Presidente de la Fundación Encuentro

Iniciador del diálogo:

Sr. D. Jose Ignacio Pérez Arriaga
:Profesor de Ingeniería Eléctrica
Instituto de Investigación Tecnológica
Universidad Pontificia Comillas

Relator:

Sr. D. Agustín Blanco Martín
Director General de la Fundación Encuentro

Sr. D. Carlos Alejaldre Losilla
Jefe del Departamento de Fusión y Física de Partículas Elementales
CIEMAT

Sra. D^a Catalina Andrés
Colaboradora de la Fundación Encuentro

Sr. D. José María Aragonés Beltrán
Catedrático de Tecnología Nuclear
Escuela Superior de Ingenieros Industriales
Universidad Politécnica de Madrid

Sr. D. José Luis Barbero
Fundación Encuentro

Sr. D. Julio Barceló i Vernet
Consejero
Consejo de Seguridad Nuclear

Sr. D. Antonio Carbajal
Consultor Ambiental
División de Auditoría Price Waterhouse Coopers

Sr. D. Antonio Chueca
Responsable Departamento de Datos
Fundación Encuentro

Sr. D. Eduardo González Gómez
Presidente del Foro Nuclear

Sr. D. José María Izquierdo Rocha

Experto en Seguridad Nuclear
Consejo de Seguridad Nuclear

Sr.D. Pedro Linares Llamas

Profesor de Ingeniería
Instituto de Investigaciones Tecnológicas
Universidad Pontificia Comillas

Sr. D. Cayetano López Martínez

Catedrático del Departamento de Física Teórica
Universidad Autónoma de Madrid

Sr. D. Ladislao Martínez López

Miembro de la Comisión de Energía de
Ecologistas en Acción

Sr.D. José Luis Martínez Martín

Director General del
Club Español de Energía

Sr. D. Javier Pinedo

Director de Nuclenor S.A.

Sr. D. Luis Jesús Sánchez Tembleque

Subdirector de Regímenes Especiales del CNE
Dirección de Energía Eléctrica

Sr. D. José Antonio Tagle

Gerente de Innovación de
Iberdrola

3. Los profesionales y la empresa

Fundación Encuentro, 23 de junio de 2003

La relación de los profesionales y la empresa ha sufrido fuertes cambios y convulsiones, sin que se haya establecido un equilibrio suficientemente estable y efectivo al día de hoy. En los comienzos del siglo XXI es necesario repensar y redefinir esta nueva situación, de forma que los individuos, las empresas, las organizaciones y la sociedad en su conjunto puedan seguir de manera exitosa su proceso de permanente humanización.

En este debate sobre los “Profesionales y la Empresa” quisiéramos abordar las siguientes cuestiones:

Cuestiones sobre los profesionales actuales:

- Qué se entiende por profesionales.
- Dónde se sitúa el papel de los profesionales en la empresa, como ejecutores, como ejecutivos, como directores.
- Los profesionales, ¿son sólo trabajadores del conocimiento?
- Cuál es la naturaleza y características de la relación entre el profesional y “su” empresa.
- Cómo participan los profesionales del poder que existe en la empresa.
- Cómo se establecen y gobiernan las relaciones de poder entre los profesionales en la organización de la empresa.
- Cuál es la naturaleza de la relación de los profesionales de “una” empresa con los profesionales que prestan sus servicios fuera de dicha empresa y con los que se mantienen vínculos de cliente, proveedor, accionista, asesor, auditor, autoridades públicas...

Cuestiones sobre la empresa:

- Cuál ha sido la evolución de la empresa en los últimos 40 años.
- Cuáles son las diferencias, en el ámbito de este análisis, entre las empresas de propiedad pública y las de propiedad privada.
- Cuáles son las diferencias del papel de los profesionales según se trate de grandes empresas o de empresas pyme.

- Cuáles son las diferencias, si existen, del papel de los profesionales según se trate de empresas del sector primario, secundario o terciario.
- Cuáles son los fundamentos del poder en las empresas.
- Cómo se integra y relaciona la empresa con la sociedad.

D. José Antonio Garrido, Vicepresidente de la Fundación Encuentro, fue el iniciador del debate.

No parece que en estos momentos la tendencia en el país sea hacia la valoración de los profesionales. A medio y largo plazo esto puede ser tremendamente peligroso. Las magnitudes macroeconómicas pueden ir bien, pero desde los famosos planes de desarrollo este país ha basado su avance en los profesionales, independientemente del poder político que había en cada momento. Está en el aire un cambio radical de esa tendencia que habrá que invertir a largo plazo para conjurar sus efectos. Hoy vemos que, sistemáticamente, las empresas, incluso desde el punto de vista de imagen, empiezan a tener unos “tintes dictatoriales”; todo se fija en la persona del jefe. Ha habido otras épocas en las que el grupo de profesionales que formaban una empresa era un grupo conocido, que se interrelacionaba, sin esa dependencia estrictamente jerárquica.

Parecía interesante, partiendo del conocimiento de nuestra historia empresarial, empezar a apuntar entre todos el diagnóstico de la situación y posibles soluciones al futuro.

En el debate que siguió a su exposición se puso enseguida de manifiesto que el tamaño de la empresa y la extensión de su área de negocio son los condicionantes que más modulan las relaciones entre esos cuatro factores clave: poder-mando-gobierno-dirección.

La gran empresa ha pasado de sustituir a los altos directivos con personal formado en la cultura de la “casa” por profesionales comprados en el mercado multinacional de talentos, a veces para un proyecto de gestión determinado y con un plazo implícito de realización. También en la cúspide de las pirámides de gobierno, los Consejos de Administración, se valora la adscripción de consejeros independientes, sin vinculación profesional previa con la compañía. Junto a los pequeños accionistas anónimos de las grandes corporaciones que cotizan, éstas han de contar cada vez más con los grandes fondos de inversión que compran y venden su cartera ligados al interés a corto plazo. ¿Quién representa en este contexto los intereses del proyecto empresarial de la compañía? ¿Quién la gobierna? ¿De qué y ante quién responden sus profesionales?

Aunque estas sean las preguntas dominantes en la prensa económica, la realidad empresarial en todos los países es que el tejido industrial y comercial está constituido al 90% por medianas y pequeñas empresas, muchas de ellas incluso unipersonales. Se diluye pues, la distinción entre propiedad y dirección, poder y gobierno. En el abultado número de nacimientos y defunciones anuales de PYMES, el factor clave del éxito es a corto plazo el nicho de oportunidad y la flexibilidad en la atención al mercado, pero esa ventaja competitiva se disipa pronto si no se apoya en la profesionalidad, entendiendo por profesional el que sabe lo que hace.

En último término, los objetivos de la empresa donde trabajan profesionales, sea pequeña, mediana o grande, son dos: uno, económico, que se dividiría en rentabilidad y liquidez. Las empresas, y parece que nos cuesta mucho decirlo, tienen como objetivo ganar dinero, generar rentabilidad y luego liquidez. Muchas empresas están en situación de rentabilidad, en especial pymes, pero por no ganar dinero fracasan. Además, todas las empresas tienen un objetivo social, que es crear satisfacción: al cliente, que recibe un bien o servicio por el que paga; a los proveedores, que ayudan al proceso productivo; a los trabajadores, importantísimo, porque es el principal activo de la empresa del siglo XXI. Una empresa de servicios hoy en día vale lo que valen sus equipos. Se está viendo además su valor de activos y su fondo de comercio, es decir, el equipo que la gestiona y el fondo de comercio. También crear valor al accionista, que vía dividendo remunera su participación. Y luego a la sociedad en general, porque las empresas rentables son las únicas que socialmente cumplen una labor positiva, porque vía impuestos sociales se devuelve. Creo que estamos todos de acuerdo que la empresa que no es rentable, que no gana dinero, no cumple una labor en la sociedad.

La novedad de muchos de los procesos apuntados nos confirmó la oportunidad, de la propuesta del Vicepresidente de la Fundación, D. José Antonio Garrido, de dedicar un capítulo del próximo Informe anual a este análisis de “la empresa y los empresarios” en los nuevos tiempos de la globalización.

Participantes

D. José María Martín Patino

Presidente de la Fundación Encuentro

D. José Antonio Garrido

Vicepresidente de la Fundación Encuentro

D. José Luis Barbero

Fundación Encuentro

D. Agustín Blanco

Director General de la Fundación Encuentro

D. Antonio Chueca

Fundación Encuentro

D. José Luis Díaz Fernández

Presidente de la Fundación Repsol

D. Felipe Gómez-Pallete Rivas

Director General de la Fundación Amancio Ortega

D. Juan Pablo Lázaro

Presidente de la Asociación de Jóvenes Empresarios

D. Luis Posadas

Consejero Delegado de Securitas Seguridad España

D. Rafael Potti Robles

Jefe de Personal de El Corte Inglés

D. Juan Manuel Urgoiti

Presidente del Banco Gallego

4. El acceso a la vivienda en España

Fundación Encuentro, 7 de Octubre de 2003

La buena acogida recibida por la Propuesta de la Fundación para mejorar el acceso a la vivienda en España reseñada más arriba nos animó a proseguir el camino emprendido con esta reflexión. En cierta medida nos sentimos obligados a contribuir a tenor de nuestras magras posibilidades a paliar la dificultad –cuando no imposibilidad– de tantos jóvenes y nuevas familias para acceder a su vivienda .

Asistieron a la reunión los consultores

D. José Barta, D. Juan Lobato, Doña. Margarita Nájera, ex-alcaldesa de Calviá.

En la reunión se aportaron algunas iniciativas con la finalidad indicada y se sometió a debate su oportunidad.

La primera fue un posible Observatorio de la Vivienda para recopilar, difundir y mantener actualizados los principales indicadores del sector, con la mayor desagregación territorial posible con nuestros medios.

La segunda iniciativa partía de la difusión alcanzada por la Propuesta pública para a partir de ella convocar una plataforma de responsables del sector –Colegios Profesionales, Constructores, Promotores, Agentes Inmobiliarios, usuarios, etc...– que junto con los responsables de las Administraciones autonómicas y locales pudieran acordar los términos de un Pacto por la Vivienda, con miras sobre todo a aunar esfuerzos en torno a la promoción de Vivienda Social.

La importancia del problema planteado y la urgencia de tomar medidas es ya patente a todos los dirigentes del sector y a los responsables políticos, con lo que en alguna manera se allanan los primeros pasos de un camino de consenso que por experiencia sabemos será largo y lento.

5

**PROYECTO
“RAYA DEL DUERO”**

De este proyecto Educativo–Social que vamos a realizar en la zona rural de la Raya del Duero, se responsabiliza el Foro Pedagógico de Internet, promovido por nuestra Fundación y la Fundación Telefónica y en colaboración con otras entidades patrocinadoras del Foro. Este proyecto será financiado por la Fundación Iberdrola. Desea llevar a la zona de las Arribes un proyecto de mejora social, educativa y cultural en sintonía con su especial sensibilidad hacia aquellos sectores de la sociedad o regiones especialmente necesitados.

La Fundación Encuentro, por su parte, pone a disposición del proyecto todos sus recursos y profundo conocimiento de la zona, así como la experiencia de su Foro Pedagógico de Internet, responsable de la parte educativa del proyecto.

La zona seleccionada en una primera fase responde a las poblaciones más cercanas al Duero, tanto de la provincia de Salamanca como de Zamora. Y el principal criterio de selección ha sido la existencia de centros educativos en los municipios seleccionados, o en su defecto que éstos pertenezcan a un Centro Rural Agrupado (CRA). Este criterio nos permite contar con un municipio y por consiguiente con un núcleo de población que incluirá a las personas mayores, así como actividad industrial y cultural.

El proyecto cuenta con una planificación organizada de acuerdo con los agentes que intervienen y tiene como finalidad primordial ayudar al desarrollo de una zona desfavorecida a través de la introducción de las nuevas tecnologías, y lograr objetivos como:

- Que los alumnos lleguen a conocer en profundidad su tierra.
- Satisfacer las necesidades educativas de todos y cada uno de los alumnos, partiendo de sus capacidades e intereses.
- Fomentar el uso de las Nuevas Tecnologías para un aprendizaje constructivo, activo y autorregulado que ayude al alumno a desarrollar una actitud abierta, colaborativa desde la perspectiva de un pensamiento crítico y creativo que despierte en él un espíritu emprendedor.

- Abrir la escuela a la comunidad rural, sintonizando con su realidad, valorando sus ventajas, recursos y características específicas.
- Comprender y establecer relaciones entre los hechos y fenómenos del entorno social, y contribuir a la defensa, conservación y mejora del medio ambiente.
- Trasladar la realidad educativa al entorno acercando a los alumnos al medio ambiente que les rodea e ir aprendiendo de este desde el concepto más concreto al más amplio.
- Fomentar y potenciar la organización de Asociaciones de Madres y Padres de Alumnos (AMPA), para favorecer la colaboración y participación de toda la comunidad educativa.
- Relacionar la escuela rural con la pequeña empresa y establecer conexiones con las diferentes asociaciones de desarrollo local que ayuden a los alumnos de secundaria a conocer las potencialidades de la zona.
- Fomentar las relaciones intergeneracionales entre los alumnos y las personas mayores del lugar.

El proyecto se propone abarcar 62 municipios de las provincias de Salamanca y Zamora. En ellos trabajan 336 profesores y 2783 alumnos este curso. Los centros educativos son 55, agrupados en 11 Centros Rurales Agrupados (CRAS), 4 Colegios Públicos y 4 Institutos de Enseñanza Secundaria.

En una primera fase se instalaría un ordenador por unidad de Enseñanza Infantil y dos ordenadores por unidad de Enseñanza Primaria, más un aula de informática para la Enseñanza Secundaria Obligatoria. Los profesores podrán participar en cursos –impartidos por otros profesores de la zona– sobre el manejo básico de Internet, Windows y las aplicaciones más usuales a la hora de integrar las nuevas tecnologías en los aprendizajes. Nuestro propósito es que el uso de este equipamiento sea también compartido con las familias.

Primeros trabajos de campo

Naturalmente, desde el inicio hemos informado del proyecto a las respectivas autoridades administrativas, que han comprometido gustosamente su apoyo y nos han proporcionado generosamente los necesarios datos de campo. Como es lógico, seguiremos teniéndoles informados del desarrollo del proyecto.

Reuniones en las Delegaciones Provinciales de Salamanca y Zamora

La reunión con el Director Provincial de Salamanca, D. Bienvenido Mena Merchán, tuvo lugar el pasado 11 de diciembre. Mostró su agrado por el proyecto que le comunicaban sus responsables, facilitó muchos de los datos que precisamos para iniciarlo y nos presentó al inspector jefe de Salamanca, D. Juan Manuel Hernández Marcos, quien se comprometió a transmitir el proyecto a todos los inspectores de la zona en una reunión que se celebraría la siguiente semana, y a hacer especial hincapié a los inspectores que cubren la zona del proyecto.

La reunión con el Director Provincial de Zamora, D. Pedro Martín Lago, se celebró el pasado 19 de diciembre. Nos proporcionó todos los datos precisos, indicándonos incluso aquellos pueblos que ya no tenían centros y cuáles consideraba de mayor relevancia para el proyecto. Se comprometió a transmitir personalmente las primeras noticias del proyecto a los directores de los centros implicados y al jefe de inspección educativa. El responsable de Nuevas Tecnologías de la Dirección Provincial, D. Luis Carlos Fernández, nos proporcionó amablemente los datos sobre la dotación informática de la zona.

Conversaciones con los directores de los Centros Educativos

Hemos comunicado directamente por teléfono los detalles del proyecto a los directores de todos los CRA, Colegios Públicos e Institutos de Enseñanza Secundaria de la zona de Salamanca. Como primeras impresiones percibimos que el interés es alto, que la expectativa es fuerte porque están más acostumbrados a que les pidan que a que les den, y que la labor a realizar es importante porque la zona es muy heterogénea en cuanto a formación y equipamiento, así como por la dificultad añadida que representa el que la mayoría del profesorado sea itinerante.

En sucesivas reuniones de información del proyecto con los directores y profesores de los centros, por grupos en las dos provincias, se concretará el modo de proceder en el proyecto con aquellos colegios que quieran sumarse y se comprometan a realizarlo.

6

**OTRAS
ACTIVIDADES**

- El 4 de diciembre el Jurado del **Premio Fernando Abril Martorell 2003** hizo público su acuerdo unánime para otorgar el Premio en su sexta edición, a **D. José María Martín Patino**.

Con justificada satisfacción la Fundación Encuentro abre este último capítulo de actividades en su memoria anual con la reseña de este importante reconocimiento otorgado a su Presidente y que tanto honra la labor de muchos años.

El Premio Fernando Abril Martorell se concede anualmente por la Fundación que lleva su nombre con objeto de reconocer la trayectoria de personas o entidades que hayan destacado en el impulso de los valores de tolerancia y convivencia y en la defensa de las libertades. La Fundación fue creada en Junio de 1998, y ocupa la presidencia de su Patronato D. Adolfo Suárez. El Premio Abril Martorell, que, según sus bases, se otorga todos los años en los días previos al Día de la Constitución, fue otorgado en sus anteriores ediciones a S.M. el Rey Juan Carlos de Borbón, al artista vasco D. Agustín Ibarrola, al filósofo D. Fernando Savater, al escritor D. Francisco Ayala y al político D. Santiago Carrillo.

El Jurado de esta edición ha estado compuesto por Doña María Luisa Hernández, viuda de Abril, D. José Luis Leal Maldonado, D. Rodolfo Martín Villa, D. José Montes Fernández, D. José Oneto Revuelta y D. Nicolás Redondo Terreros.

En el comunicado en el que hace público su fallo, el Jurado indica que su decisión reconoce en José María Martín Patino el importante papel que desempeñó en el proceso de transición a la democracia y en la modernización de las relaciones entre la Iglesia y el Estado, así como su constante contribución, a lo largo de los últimos veinticinco años, al entendimiento entre los españoles.

- El 22 de septiembre, D. José María Martín Patino desarrolló con los profesores Carlos Losada y José Luis Fernández una sesión del **Programa ““Liderazgo y compromiso cívico”** ofrecido por **ESADE** en Madrid a jóvenes profesionales .

Los adelantos científicos y tecnológicos que han posibilitado el progreso actual, han comportado a su vez un gran aumento de la complejidad. Los nuevos profesionales han de poder combinar un saber profundo e integrador con una capacidad de acción y gestión en un mundo globalizado. Quienes aspiren a la excelencia y el liderazgo profesional o social no pueden ser sólo grandes especialistas. Han de conocerse a sí mismos, comprender la sociedad y el mundo en que viven y estar preparados para contribuir desde su experiencia y responsabilidad profesional al progreso de la sociedad.

El programa se propone ayudar a los jóvenes profesionales y empresarios a afrontar, pues, tres retos: el reto personal de un formación integral, el reto empresarial de actuar en un contexto de globalización y el reto social de vigorizar su compromiso con la comunidad de la que forman parte.

Ese es el contexto de las sesiones del programa, que se inician con unas breves ponencias presentadas por especialistas con el objeto de propiciar a continuación el debate de opiniones y el intercambio de experiencias de los participantes.

- El 30 de octubre, el Presidente moderó la **Mesa de debate sobre “Referentes éticos, empresa y sociedad”**, en la que participaron D. Antoni Güell, Catedrático y Secretario General de ESADE, y D. José Luis Fernández, Director de la Cátedra Javier Benjumea de Ética económica en ICADE.

El debate, que se centró en la recuperación de esquemas éticos de conducta como base de la convivencia ciudadana y empresarial, cerraba la reflexión sobre “Ética y Actividad Empresarial”, título de la **XII Semana de la Delegación en Corte de la Real Sociedad Bascongada de Amigos del País**.

- El 25 de junio el Presidente de la Fundación participó con una **ponencia sobre “Ética y Seguridad”** en la primera Mesa Redonda del día dedicado a ese tema en el **Seminario sobre “Seguridad y Sociedad”**. Acompañó en la mesa al filósofo D. José Antonio Marinas, y al Director General de Relaciones Institucionales de Securitas, D. José Luis Velasco. El seminario se celebró en la **Universidad de Alcalá de Henares** y estaba dirigido por Doña Pilar Lledó, ex-Delegada del Gobierno en Madrid.

Con independencia de la consideración humana, el peligro existe o no existe en un determinado contexto. Pero sólo los seres humanos son capaces de asumirlo, de “arriesgarse” al emprender conscientemente empresas arriesgadas. La expresión “sociedad del riesgo”, cada vez más usada por los modernos sociólogos (Ulrich Beck, Anthony Giddens), pretende poner el acento en esa eticidad de la construcción social. La sensación de riesgo debe provocar en la persona una reacción de responsabilidad, “respuesta” previsoras y con conocimiento de las consecuencias de sus actos. Riesgo, reflexión, responsabilidad comparten la misma medida; al crecer el primero han de aumentar asimismo las otras.

La complejidad de las sociedades más adelantadas nos obliga a convivir con la inseguridad. El techo del Estado Previsor, que en la modernidad pretendía asegurar a sus ciudadanos ante toda suerte de peligros, ya no puede protegernos de los desastres o amenazas globalizados y transnacionales característicos del presente. Tampoco la ocupación y defensa del territorio propio o compartido con los afines es ya garantía de seguridad. La salvaguarda de la privacidad ya no es espacial. A esos efectos cayeron hace mucho las fronteras espaciales. La maquinación transnacional es el envés de la tecnología de intercomunicación instantánea y de cooperación a distancia. Ante los desafíos globales del terrorismo, los riesgos de salud y las catástrofes medioambientales solo será eficaz como respuesta una actitud de responsabilidad que los afronte con justicia, prudencia y solidaridad.

La seguridad mediante cualquier blindaje físico es ahora ilusoria. Los movimientos sociales enarbolan por ello la palabra como salvoconducto, izaron la bandera de la razón democrática y quieren plantarla en todos los rincones del globo. Los grandes valores y derechos humanos de justicia, igualdad y dignidad son proclamados con resonancia mundial como generadores del único marco de convivencia capaz de generar seguridad.

- El 20 de octubre la **Fundación NoviaSalcedo** presentó en Bilbao su **Informe Bienal “Jóvenes al encuentro de la Europa 2025”**. Para ese acto solicitaron de nuestro Presidente una exposición sobre **la posición de los jóvenes en los procesos sociales** analizados en el Informe de la Fundación Encuentro en esta década.

La Fundación NoviaSalcedo se propone llenar las evidentes carencias de la formación profesional y universitaria de los jóvenes a la hora de su primer trabajo, y paliar, mediante un servicio de orientación y formación complementaria a la Universidad, la elevada tasa de desempleo de los profesionales jóvenes. Recientemente está empeñada en un nuevo proyecto: el *Sistema Vigía Juventud XXI*, un observatorio que vigila el comportamiento y la evolución de un sistema de indicadores representativos de los tres ámbitos fundamentales que afectan a la juventud: La educación y formación; los valores y las influencias exteriores, y el entorno económico y el mercado de trabajo.

En ese contexto interesa mucho la mirada a la juventud desde la experiencia del Informe de la Fundación Encuentro. Se puede constatar que “la juventud” como estrato social homogéneo ha dejado de existir, como nos venían advirtiendo los sociólogos. Existen, y con gran vigor, “los jóvenes”, los que primero se apuntaron a la gran revolución de la conciencia individual. Les están fallando, además, las tres grandes instituciones creadoras de sentido: la familia, la escuela y la religión. En una sociedad crecientemente compleja se multiplican las estructuras de sentido individuales. Como un naufrago, cada joven ha de bracear hasta descubrir por su cuenta nuevas estructuras de sentido en un mar de informaciones, que no conocimientos.

- En la tarde del 20 de noviembre, D. José M^a Martín Patino preside una **Mesa Redonda sobre “Marcos nacionales e internacionales para la protección a la salud”** en el marco de las **Jornadas “La salud como valor constitucional y sus garantías**. Desarrollo y evolución del art. 43 de la Constitución española.”. Se celebraron en el **Centro de Estudios Constituciones**, Madrid. Estaban organizadas conjuntamente por la Defensoría del Paciente de la Comunidad de Madrid y la Universidad Rey Juan Carlos I. Junto a representantes de la Comisión Internacional de Juristas intervinieron D. Guillermo Sierra, Presidente de la Organización Médica Colegial; D.Carlos Jiménez Piernas, de la Universidad de Alcalá de Hena-

res; D. Julio Sánchez Fierro, del Partido Popular y D. Luis López Guerra, de la Universidad Carlos III, Ex-vocal del Consejo General del Poder Judicial.

- ❑ El Presidente de la Fundación asistió a las reuniones ordinarias convocadas (27 de marzo y 25 de septiembre) como miembro del **Consejo Profesional de ESADE** y del **Patronato de la Fundación Yehudi Menuhin** (30 de junio y 23 de diciembre). Como miembro del **Jurado del Premio Príncipe de Asturias de Cooperación Internacional**, participó en las deliberaciones, el 18 de junio, y en la entrega del Premio que tuvo lugar el 24 de octubre.

- ❑ Por su interés específico y la difusión que con ello obtuvo el Foro Pedagógico de Internet entre los educadores, es grato cerrar estas notas reseñando el artículo en el que el Presidente resumía el proyecto que la Fundación promueve conjuntamente con Fundación Telefónica. **Escuela Española, publicó el artículo “Constructivismo y nuevas tecnologías”** a doble página, el 25 de septiembre.

7

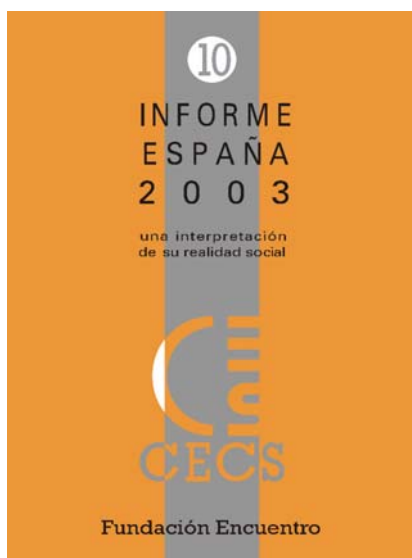
PUBLICACIONES

Informe España 2003

Una interpretación de su realidad social.

468 páginas y CD rom

ISBN: 84-89019-16-9



Este décimo Informe de la Fundación Encuentro completa el análisis del proceso de descentralización vivido por nuestro país en las dos últimas décadas.

En sanidad se ha cerrado el proceso de transferencias; ¿se podrá seguir hablando de un sistema a nivel nacional? Respecto a las pensiones, ¿qué riesgos y que ventajas aportaría una hipotética descentralización?

La evaluación educativa ha vuelto al primer plano de la actualidad. Es difícil llegar a un consenso respecto a lo que significa la calidad en la educación.

Por ello, parece más razonable explotar los principales factores e instrumentos de la calidad. La evaluación es, sin duda, uno de ellos.

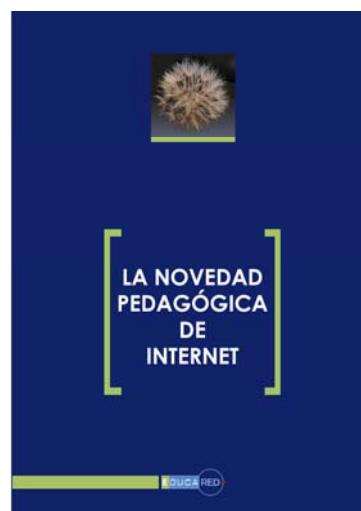
El éxito de las grandes ciudades viene acompañado de un creciente malestar urbano. Los nuevos modelos urbanístico/inmobiliarios dibujan una ciudad ineficiente e insolidaria. El suelo "sin rostro" convierte el acceso a la vivienda en uno de nuestros problemas sociales más acuciantes.

La novedad pedagógica de Internet

Madrid, Fundación Encuentro, 2003

392 páginas. ISBN: 84-89019-17-7

¿Cómo lograr una educación de calidad para todos? Nos encontramos ante uno de los más grandes desafíos de la educación. La enseñanza secundaria es ya obligatoria para todos. La diversidad cultural ha invadido la escuela. El profesor no puede multiplicar su atención personal diferenciada y el llamado "alumno medio" no existe. Las nuevas tecnologías permiten que el alumno sea no sólo el centro, sino también el principal piloto de su propia educación.



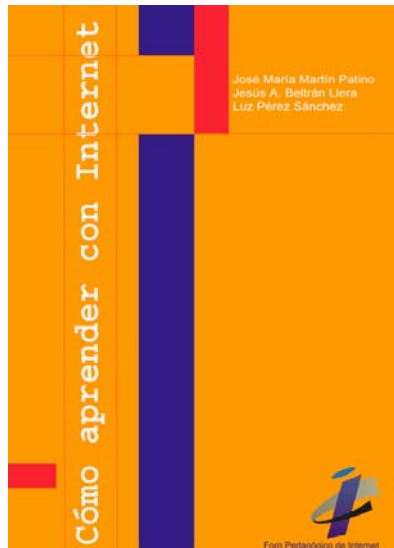
En un aula inteligente, informatizada, se puede crear una verdadera comunidad de aprendizaje, en la que todos trabajan en equipo con su propio ordenador y en la que el profesor estimula, orienta y ayuda a solucionar los problemas de cada uno.

En este libro se pone de relieve la utilización de las nuevas tecnologías para poder dar el salto de una pedagogía reproductiva a una pedagogía de la imaginación. Es ya evidente que la información asedia a nuestros jóvenes. La reciben a torrentes de los medios de comunicación, de sus amigos y de Internet, al que se han aficionado con mucha más rapidez de la que habíamos previsto. Puesto que información y conocimiento no se identifican y lo que importa es que desarrollen conocimiento, hay que capacitarles para buscar, seleccionar y ordenar la información, y a construir con ella el edificio de sus propios conocimientos. La autonomía del alumno no es sólo una exigencia, sino un camino más expedito para la pedagogía constructiva e interactiva, por la que tanto se viene luchando.

José M. Martín Patino, Jesús A. Beltrán Llera, Luz Pérez Sánchez (Editores)

Cómo aprender con Internet

361 páginas. ISBN: 84-89019-15-0



Este libro contiene el primer manual práctico de las futuras aulas preuniversitarias, a la vez presenciales y virtuales. Es fruto de una experiencia que sin duda ha de ser contrastada y perfeccionada. Cambia el paradigma convencional según el cual el profesor concentraba su esfuerzo en transmitir sus propios conocimientos a los alumnos, que luego habían de reproducirlos en los exámenes.

Ahora se intenta convertir a todos los participantes del aula en una “Comunidad dinámica de aprendizaje”, en la que los escolares asumen la iniciativa, dirigidos por el profesor. Se ha hecho posible la comunicación horizontal o el diálogo entre los escolares, el profesor y los padres por medio de la nueva tecnología.

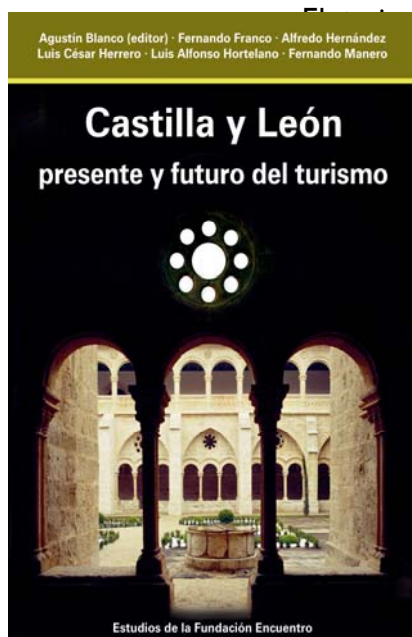
Llega por fin a las aulas la realidad ansiada por los partidarios de la pedagogía constructiva, autorregulada, interactiva y tecnológica, que propone el modelo CAIT, elaborado por pedagogos y profesores del Foro Pedagógico de Internet.

Agustín Blanco (Editor), Fernando Franco, Alfredo Hernández,
Luis César Herrero, Luis Alfonso Hortelano, Fernando Manero

Presente y futuro del turismo en Castilla y León

Colección Estudios de la Fundación Encuentro, nº 8

330 páginas. ISBN: 84-89019-18-5



El turismo es ya un sector estratégico en Castilla y León; sus perspectivas y posibilidades de desarrollo acentúan esta posición preeminente en el futuro de nuestra comunidad. Las grandes cifras ponen de manifiesto los importantes avances que se han producido en la última década, gracias a la intervención activa de agentes públicos y privados.

No obstante, son todavía numerosos los retos a los que se enfrenta esta actividad para consolidar una oferta integrada, de calidad, sostenible y con un mayor grado de profesionalización en su conjunto. La coordinación y cooperación entre las tres Administraciones y las iniciativas de instituciones y empresas privadas adquieren un valor decisivo.

Pero la importancia del turismo para Castilla y León no radica únicamente en su relevancia en la economía regional. Constituye un instrumento básico de desarrollo social e identitario.

Para muchos territorios rurales de nuestra comunidad autónoma el turismo es una de las pocas alternativas al abandono y al declive. El patrimonio artístico, cultural y natural, los principales recursos turísticos de la región, no son sólo una fuente de riqueza, también forman parte primordial de nuestras señas de identidad colectiva. La recuperación, valorización y disfrute de sus elementos diseminados por el vasto territorio castellano-leonés contribuye a que aumente la conciencia regional y la cohesión territorial.

Estos dos aspectos adquieren una significación especial en el turismo cultural y en el turismo rural. En ambos Castilla y León presenta claras ventajas comparativas que se han aprovechado para situar a nuestra comunidad en los primeros puestos en el contexto español. Son muchas, sin embargo, las potencialidades aún no suficiente o adecuadamente explotadas y se mantiene un gran reto común: la atracción de un mayor número de visitantes extranjeros. En la mejora de la comercialización y en la creación y consolidación de verdaderas empresas con proyectos innovadores y de calidad están las claves de respuesta a ese desafío.