

Fundación Encuentro



Memoria de Actividades Año 2002

Un año más, la Fundación Encuentro presenta a sus bienhechores, amigos e interesados una apretada reseña de sus esfuerzos por ofrecer una narración coherente de los procesos más relevantes de nuestra convivencia y provocar el debate público y la responsabilidad social en torno a ellos. Incrementar la amplitud y la profundidad de nuestra perspectiva sobre la fluida trama de los procesos sociales que cargados de pasado anuncian hoy el futuro es nuestra apasionante tarea en la Fundación Encuentro. Al identificar y presentar a debate público los hilos más relevantes de esa trama colaboramos, en la modesta medida de nuestras posibilidades, a edificar entre todos el futuro.

Cada año, y ya van a ser diez, los análisis y reflexiones de expertos y colaboradores quedan expresados en la narración que interpreta la realidad social y se publica en el informe anual. La presentación del noveno Informe España 2002 y la preparación del Informe España 2003, el décimo, se han llevado buena parte del trabajo de este año: reuniones de equipo, debates, seminarios...

En el Informe 2002 se analizan la escasa convergencia con Europa en el empleo y los efectos de la descentralización en la educación, los servicios sociales y el desarrollo. Respecto a la familia, constata la fortaleza de la solidaridad familiar pero también la persistencia de la violencia contra la mujer.

Para el Informe 2003 los equipos de trabajo estudian este año la inseguridad ciudadana y la diferenciada integración de los inmigrantes; la evaluación de la calidad educativa; la sostenibilidad del modelo de desarrollo para el medio ambiente y, en concreto, para nuestras ciudades; analizamos, por último, la descentralización del sistema de salud y los posibles efectos de su aplicación a las políticas de pensiones.

A lo largo de 2002, los debates públicos que organiza la Fundación Encuentro han sido tres. Uno sobre la reforma de las Fuerzas Armadas y sus primeros resultados y dos sobre búsqueda de la mejor articulación del Estado español de las autonomías en el marco de la nueva articulación de la Unión Europea ampliada. ¿Qué España en qué Europa?

Continuando la serie de estudios sobre los factores del cambio social en la comunidad de Castilla y León publicamos este año el volumen “Envejecimiento y mundo rural”, de cuya minuciosa preparación ya dimos cuenta el año pasado. Expertos y medios de comunicación han recogido con interés sus principales conclusiones. Pero lo que más satisfacción nos produce es que ha cumplido la meta última de todos nuestros esfuerzos, concitar el debate público sobre sus reflexiones y propuestas. Al igual que sucede con el Informe anual, también la culminación y publicación de un estudio se solapa con las investigaciones que preparan ya el próximo. En este año hemos iniciado también la preparación del siguiente estudio sobre otro cambio que estimamos crucial para el desarrollo de esa comunidad: el futuro de la actividad turística en la región.

La promoción de la formación y su calidad como uno de los ejes decisivos del desarrollo futuro ha sido preocupación constante de la Fundación Encuentro, y así se refleja en cada uno de los informes. Desde 1997 estamos, además, embarcados en una ambiciosa iniciativa educativa para llevar a las aulas las nuevas tecnologías y los aprendizajes con Internet.

En el I Congreso de EducaRed (enero 2001), que cerró la primera etapa, ya se apuntaba la urgencia de apoyar la renovación pedagógica –y no sólo tecnológica– de las aulas. El Foro Pedagógico de Internet en que la Fundación Encuentro ha convocado a expertos, profesores y centros de enseñanza nos ofrece ya este año frutos muy tangibles en esa dirección. Tras meses de trabajo en diversos equipos, la publicación del manual práctico “Cómo aprender con Internet” ofrece a los educadores guías específicas de trabajo en el aula elaboradas por profesores de diversas materias y niveles. Recoge también la aplicación al aula del método pedagógico elaborado por los expertos del Foro.

En la misma línea de trabajo, y como aportación al II Congreso de EducaRed celebrado en febrero de 2003, la Fundación Encuentro ha colaborado en publicación del libro “La novedad pedagógica de Internet” que, dos años después del I Congreso, recoge, actualizados, sus contenidos. Está enriquecido con una amplia exposición teórica de los autores del método CAIT de pedagogía con Internet, elaborado en el Foro Pedagógico de Internet y que ya se apuntaba en el Congreso.

Las páginas que siguen quieren ser una narración agradecida de estas actividades de la Fundación Encuentro; del mucho trabajo que hemos podido llevar a cabo en el último año gracias a los medios que nuestros bienhechores y amigos, – instituciones y personas–, vienen poniendo desinteresadamente en nuestras manos.

Reconocemos también que no hemos podido emprender algunas de las urgentes tareas que nos han propuesto y que se nos han quedado, otro año más, en deseos: promover el creciente movimiento de acción y reflexión sobre la responsabilidad social de las empresas; analizar las nuevas profesiones y la mejor forma de aprovechar en ellas la buena capacitación de los jóvenes profesionales; estudiar las graves amenazas que al parecer representa a medio y largo el acelerado crecimiento de las ciudades... Pero sobre todo deseamos abrir más nuestras reflexiones a la opinión pública, ensanchar el debate en foros públicos de las mejores propuestas; e incorporar a ese debate la voz de todos los sectores interesados.

Es claro que el cobertor de los recursos materiales nunca alcanzará para cubrir del todo el cuerpo de ideas e iniciativas que aportan a la Fundación tantas personas, y que son su principal capital. La Fundación Encuentro no busca ni recibe dineros públicos que pudieran poner en entredicho la credibilidad de esas ideas e iniciativas. Pero seguiremos buscando acrecentar esos medios sumando el patrocinio de otras instituciones y personas que compartan nuestro empeño por ensanchar el debate público y la responsabilidad social sobre nuestro futuro.

Índice

1.	Los Informes Naranja	5
	▪ La narración continuada que nos acerca a la realidad.....	7
	▪ Presentación del Noveno Informe, <i>España 2002</i>	10
	▪ Preparación del Décimo Informe, <i>España 2003</i>	16
2.	Los debates	29
	▪ Almuerzo-debate con el Hble. Sr. Artur Mas.....	32
	▪ ¿Qué España en qué Europa?.....	35
	▪ Las Fuerzas Armadas y la Sociedad Española	39
3.	Los Estudios de la Fundación	45
	▪ “Envejecimiento y mundo rural en Castilla y León”	47
	▪ Otro factor de cambio social en Castilla y León: el turismo	54
4.	Foro Pedagógico de Internet.....	57
	▪ El trabajo en los centros docentes miembros del Foro.....	60
	▪ El manual práctico "Cómo aprender con Internet"	63
	▪ Nuestro modelo CAIT de aprendizaje	65
	▪ “La Novedad Pedagógica de Internet”	67
5.	Biblioteca y Departamento de Datos.....	69
6.	Otras Actividades	75

1

LOS INFORMES
NARANJA

La narración continuada que nos acerca a la realidad

Hace diez años, en nuestro primer Informe "España 1993", en las consideraciones generales sobre los acontecimientos del año, lanzábamos el aviso siguiente, tomado de las señales viarias: *¡Atención, cambio de rasante!* Ante una ondulación de la carretera, el conductor pierde visibilidad, pero no duda de la existencia de la misma. No pierde la serenidad, porque está seguro de que la calzada continúa. Le basta concentrar su atención y mantenerse prudentemente a la derecha. Está perfectamente orientado; sólo tiene que aguzar su visión de corto y de largo alcance.

Diez años más tarde, acudimos de nuevo a la imagen de las señales viarias, para expresar el nuevo clima general que respiramos: *¡Atención, enciendan los focos de niebla!* Con la espesura de la niebla perdemos la visión del paisaje. Cualquier sombra puede convertirse en un peligro. La niebla nos desorienta y nos sobrecoge, porque se une a la necesidad de seguir rodando por la carretera. Los pueblos atraviesan tiempos semejantes de perplejidad. Las brumas de los acontecimientos oscurecen la visión de futuro. Para gobernarlos, nada más necesario que recobrar el sentido de la "realidad". Esta "realidad" está construida por la actividad y las relaciones de los seres humanos. Bien sabemos y vivimos la necesidad de palpar cada día la "realidad". Sólo los dictadores se atreven a despreciarla y a vivir de espaldas a ella.

El historiador vienés Carl Schorske y el filósofo de la cultura George Steiner, judío, también de origen vienés, señalan la fractura de las culturas que tuvo lugar entre finales del XIX y comienzos del XX. El hecho más notorio es que a partir del siglo XX la actitud característica de la modernidad consiste en romper con el pasado y dejar de pensar con la historia. No sólo se deja de conocer la historia como realidad del pasado. Se deja de pensar con la historia, es decir, de considerar la realidad como elemento esencial de la reflexión y del pensamiento. Las brumas de Europa y de Estado Unidos durante el siglo XX se deben, en buena medida, a nuestra ruptura con el pasado. En la

mayor parte de los campos artísticos e intelectuales –afirma Schorske– los europeos y americanos del siglo XX han pensado sin la historia.

No sería difícil demostrar que en nuestra experiencia política española, la aproximación o el alejamiento de los gobernantes a la realidad ha coincidido con nuestros momentos de prosperidad o de fracaso. La democracia valora la realidad y las dictaduras se sostienen de espaldas a la realidad. Cuando empiezan a debilitarse los fundamentales propósitos de consenso que inspiraron nuestra transición política, notamos también un cierto distanciamiento de la realidad. Bueno será que dediquemos un par de minutos a ponderar la importancia de acercar nuestro pensamiento a esta nueva realidad social en cuyo contexto vamos a celebrar los 25 años de democracia. Sería éste un buen propósito que recomendamos, no sólo a los gobernantes, sino a todos los actores sociales, empresarios, responsable sindicales, pensadores, profesores, profesionales de la justicia y periodistas. No sólo pensar sobre la realidad, sino pensar con la realidad, como ingrediente básico de cualquier proyecto de futuro.

Por lo que nos toca, desde la Fundación Encuentro durante diez años hemos intentado ofrecer una narración que refleje la "realidad" de la sociedad española. En ese intento sabemos que nos movemos entre la historia y la literatura; ambas son narraciones escritas en las que el lenguaje del autor se enfrenta con lo "real". Distinguimos con prudencia la "realidad" de lo "real", aunque no tengan una frontera definida. Muchas veces después de acabar la lectura de una obra literaria, de un escrito de ficción, no sabríamos decidir si contiene más realidad que los estudios históricos más rigurosos de nuestro pasado y de nuestro presente social. Si, desde otro ángulo, analizáramos las distintas acepciones de *verdad*, también llegaríamos por ese camino a la conclusión de que la historia, elemento esencial del pensamiento político, es una configuración narrativa, una operación en la que interviene también la imaginación, aunque bien disciplinada por la razón.

Ciertamente no podemos aspirar a que todos los ciudadanos tengan una idea clara de la "realidad" en la que viven. Pero tienen derecho a conocerla de fuentes independientes y serias. Por las encuestas nos enteramos de lo que dicen unos y otros. Por las estadísticas sabemos, además, lo que hacen. El lenguaje es el medio por el que incorporamos a nuestra conciencia la experiencia del mundo, reinterpretemos la realidad, la vivimos y también comunicamos a otros lo que entendemos por realidad. Así podemos saber también hasta qué punto nuestro conocimiento coincide con el de los otros y averiguar si la realidad en la que nosotros creemos es verdadera.

Éste es el esfuerzo que guía a la Fundación Encuentro en la elaboración de estos informes. Llevar a la conciencia de los grupos más dinámicos de la sociedad la narración más seria de nuestra realidad, la que estamos construyendo entre todos y de la que no todos somos conscientes. Este intento de asumir conscientemente la realidad social toca directamente a la entraña de nuestro ser democrático y a las posibilidades de consenso que prometimos en la Constitución y no siempre hemos sido capaces de llevar a la práctica, sencillamente por los vacíos que ahuecan nuestra conciencia sobre la realidad social.

Presentación del Noveno Informe, España 2002

Al comenzar el año ya está prácticamente completa la narración del Informe correspondiente. Aún así, enero es un mes frenético de comunicaciones apresuradas entre el departamento de datos de la Fundación –que repasa las últimas cifras publicadas para actualizar a diciembre las tablas estadísticas–, los autores que cotejan con ellas los textos para confirmar o matizar sus apreciaciones y la imprenta. Se levantan por última vez los gráficos, se retocan las galeradas y se fija fecha para la presentación en sociedad del fruto de tantos esfuerzos, arañando días a los plazos para estar en manos de los amigos lo antes posible.

El noveno Informe España 2002 se presentó el **13 de marzo de 2002** en un animado almuerzo-coloquio en el Salón Real del Casino de Madrid.

Al cotejar las hipótesis que han presidido el proyecto de investigación del equipo de cada capítulo –trabajos que quedaron reseñados en la memoria del año pasado– con los textos definitivos se puede apreciar la madurez de las formulaciones y el tino al escoger los centros de interés que articulan nuestra narración del año, continuación de la de 2001 y punto de partida de la evolución social en el año que vendrá.

El Informe de este año está presidido por la idea del *doble movimiento de descentralización interna y de integración en la Unión Europea, en un contexto marcado de manera creciente por la globalización*. El traspaso competencial conlleva una inmensa distribución del poder que nos obliga a estudiar la evolución de las desigualdades territoriales. De esta manera el estudio que presentamos este año viene a completar el anterior, que dedicábamos con interés casi monográfico a los diferentes procesos de exclusión social, centrados en determinados grupos sociales como los inmigrantes, los mayores dependientes, los discapacitados y los habitantes de algunos barrios desfavorecidos.

Un proceso como el autonómico, de balance claramente positivo y plenamente asumido por los españoles, no ha venido acompañado de una reducción significativa de las desigualdades. Sin duda este fin de la integración de los diversos Pueblos de España estuvo muy presente en la mente del poder constituyente y sigue siendo uno de los factores básicos de legitimidad del sistema de descentralización política y administrativa. De manera semejante nuestra presencia en la Unión Europea tiene que distinguirse por el afán de corregir las diferencias de riqueza y bienestar.

Repasemos, en síntesis panorámica, los textos que componen el Informe 2002:

Actores sociales estratégicos

En las páginas de la **Parte Segunda** del informe, que tradicionalmente recoge tendencias emergentes, se alerta este año, con buen tino, sobre las nuevas formas de articulación de los **movimientos sociales** ante la globalización en nuevas estructuras **de redes locales y globales**, muy flexibles y coordinadas, imaginativas y casi partisanas, con cuya creatividad han tenido ya que contar las macro-instituciones de la globalización liberal, que optaron inicialmente por ignorarlas.

Muy lejos de nuestro deseo al iniciar el análisis de este nuevo factor de cambio social, tras una década de **penetración de las tecnologías de la información y la comunicación en España**, el texto final levanta acta del doloroso y según muchos previsible fracaso del plan *Info XXI* y del retraso relativo de la implantación de las TIC en sectores clave, sobre todo el comercio electrónico y los hogares. En la escuela el avance –tecnológico– ha sido inferior al previsto pero espectacular; y en la administración contamos con sectores que van a la cabeza de Europa (agencia tributaria), pero predomina la rutina sobre la interactividad.

En sus palabras introductorias a la presentación, el presidente de la Fundación Encuentro nos recordaba otros cuatro actores sociales estratégicos de los cambios producidos en esta década:

“Una mirada general sobre los nueve Informes ya publicados nos llevaría a concluir que si los años ochenta se invirtieron principalmente en la organización y consolidación de las nuevas instituciones políticas características del sistema democrático, durante la década de los noventa –período que cubren casi íntegramente nuestros Informes– hemos comprobado la fuerza y el alcance del profundo cambio social y económico que ha vivido nuestro país en estos años”.

Al menos esquemáticamente es de rigor mencionar a los principales actores sociales estratégicos que han contribuido de manera particular a la realización de estos cambios:

1) La **mujer** aparece sin duda como actor principal de esta evolución modernizadora. Su acceso a la educación y al trabajo ha modificado radicalmente sus expectativas y comportamiento; y con ello el ordenamiento de la sociedad toda. Esos evidentes avances hacen mucho más intolerables las situaciones de manifiesta desigualdad y discriminación y la persistencia de los malos tratos en la pareja, que analizamos en el informe de este año.

2) **Nuestra sociedad envejece**; hay ya más de seis millones de españoles con 65 y más años, de los que un tercio sufren algún tipo de dependencia. El tradicional sistema de cuidados -basado en la ayuda familiar, sobre todo de la mujer- se debilita y resulta en muchos casos insuficiente e inadecuado.

3) Los cambios experimentados por la mujer y la presencia de los mayores dependientes interactúan en su entorno más inmediato, como es el de la **familia**, donde se ha roto con ciertos comportamientos tradicionales, pero que sigue siendo manantial y cauce de identidad afectiva y personal e incluso de bienestar.

4) Tenemos que tomar conciencia de que **ya somos un país de inmigración**. Las tensiones y el deseo compartido de la integración han nublado de sucesos nuestra geografía. A pesar de su fácil pronóstico, no parece que hayamos previsto las medidas necesarias para una realidad que ya se ha impuesto. Uno de cada cuatro nuevos afiliados a la Seguridad Social es inmigrante.

Capítulo I. El empleo entre 1995 y 2001: otra oportunidad de convergencia perdida

En la primera mitad de los noventa nos preocupamos en todos los Informes del paro como principal problema social. Los últimos cinco Informes han deslizado su atención hacia el análisis del contenido formativo y la cualificación del empleo. **¿Estamos asistiendo a un cambio estructural en el mercado laboral?** Es la pregunta sobre la que gira el capítulo. Elvira González Gago, que intervino en la presentación como coautora del texto, destacó que en los últimos siete años se han creado 2,7 millones de empleos netos, y algo más de la mitad los ocuparon las mujeres. Su ritmo de empleo casi ha duplicado al de los varones. Por otro lado, esta creación de empleo ha ahondado las

desigualdades regionales, ya que se ha concentrado en las comunidades autónomas ya más favorecidas en ese aspecto.

Capítulo II. Descentralización de la educación en el Estado Autonómico

El debate sobre la Educación ha estado siempre presente en nuestras páginas: desde la educación infantil a la universidad, pasando por la formación profesional. Todos buscamos la calidad educativa, aunque no nos pongamos de acuerdo sobre los indicadores que pueden servir para medirla. Más allá del debate coyuntural que ha adelantado este año la calidad educativa a las candilejas del escenario público, se trata de un concepto que compromete a todos los miembros de la comunidad educativa: las Administraciones Públicas, las autoridades académicas, los profesores, los padres y los alumnos. La búsqueda del consenso animó nuestro liderazgo en la Declaración Conjunta que firmamos con los sindicatos y asociaciones de la enseñanza el 17 de septiembre de 1997. Consideramos la Educación como la prioridad de las prioridades y no nos parece el mejor camino convertirla en bandera del debate político.

El profesor Manuel de Puelles presentó la realidad educativa actual, marcada por la descentralización total del sistema, que refleja el capítulo. Las conclusiones no son muy alentadoras en cuanto a la equidad, garante de la cohesión social. Las desigualdades territoriales no sólo no han disminuido, sino que han aumentado, sobre todo en Educación Infantil y en Bachillerato. Pervive la división ya histórica de las tres Españas en el mapa educativo: Andalucía y la Comunidad Valenciana mantienen tasas inferiores a la media, la franja de valores medios se extiende de Baleares y Murcia a Castilla-La Mancha y Extremadura, delimitando a la vez una zona norte con tasas educativas por encima de la media.

Capítulo III. La familia, proveedora de bienestar

Ni el crecimiento de la autonomía individual ni las nuevas concepciones del matrimonio y la familia han erosionado en España la red de solidaridad familiar.

La amenaza de exclusión social puede extenderse ahora en un momento a miembros de colectivos tradicionalmente al abrigo de ella. Por inseguridad en el empleo, enfermedad, o vejez desprotegida. Nuestro interés por la integración social de las personas –y la cohesión social de los colectivos– nos llevó a examinar la solidez y pecu-

liariedad de las relaciones familiares de autoayuda, apoyo personal y financiero que constituyen la red de solidaridad familiar.

Una encuesta a las familias de Madrid, encargo de la Comunidad Autónoma, ha investigado la evolución de los servicios de bienestar que presta la familia: apoyo económico a los jóvenes solteros o casados, proximidad o dispersión geográfica de la familia, cuidado de niños y mayores dependientes... Apoyadas en los datos de esta y otras encuestas familiares y de hogares las conclusiones de este capítulo nos pintan una institución familiar menos en crisis en este aspecto que, al parecer, en otros, como la violencia contra la mujer en el hogar. La cercanía entre las viviendas de los miembros de una familia muestra la fortaleza del vínculo familiar, el factor socializador inicial. Casi la mitad de sus miembros viven a distancias recorridas en 15 minutos o menos. La familia es fuente de identidad afectiva y proveedora de bienestar, ayuda fundamental para el acceso a la vivienda de los jóvenes y red de seguridad en emergencias económicas o de salud. En la atención habitual a los niños pequeños o el cuidado continuado de enfermos dependientes funciona como capital de reserva. En lo posible se recurre ya preferentemente a instancias más profesionales.

Capítulo IV. Malos tratos a la mujer en la pareja

Proseguimos en este capítulo el análisis de las relaciones familiares. Desde la triste perspectiva de la violencia contra la mujer en la pareja el panorama es desolador. Una de cada tres divorciadas o separadas es víctima de esta violencia. Es preocupante que los malos tratos tengan la misma incidencia entre las parejas jóvenes que en otros tramos de edad. El dato refleja las hondas raíces psicosociales del fenómeno y los límites de las campañas de concienciación. No estamos avanzando mucho en la erradicación de esta lacra.

Capítulo V. ¿Convergencia o divergencia económica entre las autonomías?

Con la pregunta que titula este capítulo nos introducimos en los dos capítulos finales del Informe, dedicados a los efectos que la estructuración del territorio en comunidades autónomas ha tenido sobre los indicadores económicos regionales y los servicios de bienestar, con la equidad como preocupación conductora del análisis y la calidad de vida de las personas como centro.

El traspaso competencial que lleva consigo el desarrollo autonómico obliga a contemplar las nuevas exigencias organizadoras de un **gobierno descentralizado y su repercusión en las desigualdades territoriales**. Las desigualdades son anteriores a la descentralización del Estado. Pero el capítulo se preguntaba como si el proceso está acortando o ensanchando las diferencias regionales. En el acto de presentación, el profesor Luis Ayala resumió las conclusiones del capítulo en nombre de los autores. La pregunta que se plantea en el título, ¿convergencia o divergencia económica entre las autonomías?, tiene una respuesta diferenciada: las desigualdades en el desarrollo económico aumentaron en los primeros años ochenta hasta alcanzar una punta máxima en 1985, para luego reducirse notablemente en el trienio siguiente; la tendencia divergente se reproduce desde 1995 hasta hoy.

Capítulo VI. Descentralización y servicios de bienestar

En la misma línea de reflexión, completa el Informe 2002 un primer balance de las diferencias entre comunidades autónomas, no siempre debidas en exclusiva a los condicionantes demográficos y espaciales o a las servidumbres históricas. Un cierto déficit de coordinación dificulta la salvaguarda de la necesaria equidad.

La constatación de este riesgo cierto de divergencia en el desarrollo que reflejan los datos laborales y económicos o las diferencias en los servicios de bienestar en las comunidades autónomas fue el aspecto del Informe que obtuvo mayor eco en las numerosas reseñas y reflexiones aparecidas en los medios de comunicación a raíz de esta presentación.

El acto de presentación del Informe *España 2002* concluyó con un animado almuerzo-coloquio con el centenar y medio largo de amigos asistentes.

Preparación del Décimo Informe, España 2003

La reflexión para identificar algunos de los aspectos más relevantes de la realidad social del país –cuyo análisis desvele y explique mejor los hitos destacables en este año 2003 del proceso continuado de cambio social que va constituyendo nuestra historia–, se inició, como todos los años, antes de que el Informe anterior saliera de la imprenta. Es de justicia destacar la generosidad de tantos expertos colaboradores al aceptar la metodología propia de nuestros Informes que en los distintos equipos de trabajo incorporar sus conocimientos y sus aportaciones a un texto colectivo sin autorías personales ni más objetivo que el servicio público.

Con brevedad daremos cuenta del camino que esa reflexión en equipo ha recorrido durante este año hasta llegar a la letra impresa en el “Informe naranja” del año 2003, que, cuando se redacta esta Memoria ya hemos presentado puntualmente al público.

I. Consideraciones generales

El territorio ya no es clave en la seguridad

A medida que el mundo se hace cada vez más fluido y dinámico pierden importancia los factores espacio y tiempo y aparecen con tintes más dramáticos la seguridad del individuo y el reconocimiento de las identificaciones colectivas. Vivimos la paradoja histórica de la debilitación progresiva del Estado como garantía de fronteras territoriales que nos sirvan de refugio y una creciente demanda de seguridad que sólo puede venir del exterior, de un consenso que debe contar con todas las culturas y las necesidades vitales de todos los pueblos. El que crea en la imposibilidad de este proyecto o piense en el dominio por la fuerza de una superpotencia hegemónica debería renunciar a cualquier responsabilidad pública.

No es posible separar el debate de la seguridad ciudadana de la visión global del mundo actual. La campaña presidencial de Chirac y las posteriores elecciones municipales en Francia se sirvieron de una realidad global para hacer triunfar una causa local. Sin embargo, los horizontes del territorio nacional son insuficientes y anacrónicos. La amenaza a la seguridad es global y sólo podemos enfrentarnos a ella con soluciones globales.

Hay que ampliar los horizontes. El destino del planeta Tierra no se decide ya en el ámbito del Estado-nación responsable. La exigencia de seguridad tiene que mirar a la vez al interior del territorio y al mundo internacional. Porque las fronteras clásicas no sirven ya de blindaje a un país, incluso al más poderoso del mundo.

La razón de la justicia global, la razón democrática y la razón ética

Es obvio que no podemos encerrarnos en la pura seguridad de la integridad física de nuestros cuerpos. Es más importante aún la seguridad de los espíritus. La pérdida de confianza en las instituciones y en los hombres constituye un síntoma quizá más alarmante de inseguridad. De las preocupaciones por la seguridad local hemos pasado a los problemas de la seguridad global. Se ha puesto de manifiesto la vulnerabilidad de todas las partes del planeta por miedo o precaución con todos los demás, incluso hasta con los más distantes.

Como recoge el *Informe sobre desarrollo humano 2002* del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Occidente albergó la esperanza de que la tragedia compartida del 11-S uniría al mundo. Pero el Informe da cuenta leal de la inconsistencia de esas expectativas. “Las reglas de comercio actúan sistemáticamente en contra de los productos de los países en desarrollo, como los productos agrícolas y los textiles, y no han impedido los abusos proteccionistas de las medidas antidumping adoptadas por los países industrializados. Los aranceles que aplican los países industrializados a las importaciones de los países en desarrollo son, en promedio, cuatro veces superiores a los que aplican a las importaciones de otros países industrializados. Además, los países industrializados pagan más de 1.000 millones de dólares por día en subsidios agrícolas internos –más de seis veces más de lo que gastan en la asistencia oficial para el desarrollo que prestan a los países en desarrollo–”¹.

¹ PNUD, *Informe sobre desarrollo humano 2002*, Mundi-Prensa, Madrid, 2002. p. 101-102.

En este mundo que se proclama globalizado no es aceptable la democracia que se niegue a reconocer los derechos humanos de otros pueblos. No es siquiera razonable encerrarse en un determinado sistema de valores característicos como el de la cultura occidental. El estrechamiento de relaciones entre los pueblos en un mundo cada vez más complejo nos llama a descubrir nuevos valores humanos que deben ser reconocidos y defendidos por la comunidad de naciones. No existe otro fundamento de la paz.

II. La sociedad española de 2003

La Parte Segunda del Informe recoge los fenómenos emergentes o los nuevos actores sociales que consideramos relevantes para explicar la novedad que apunta en nuestro escenario social.

Queremos llamar la atención sobre dos fenómenos inquietantes: la sensación de inseguridad ciudadana y la integración diferenciada del creciente número de inmigrantes.

La opinión pública se ha visto sobrecogida durante el año 2002 por una sensación generalizada de **inseguridad ciudadana**, especialmente en los núcleos urbanos.

Para este estudio la Fundación Encuentro ha recabado la colaboración de personas e instituciones expertas: Ignacio Santos de la Tercera Tenencia de Alcaldía de Madrid, José Manuel Pérez Pérez, Comisario Jefe de la Unidad de Proximidad y Relaciones Ciudadanas de la Dirección General de la Policía, Ángel Ruiz, Director General Comercial de Securitas Seguridad España, S.A. —compañía con la que se ultima un convenio de colaboración, que agradecemos—, el Teniente Coronel Luis Guijarro Olivares, de la Subdirección General de Operaciones del Estado Mayor de la Guardia Civil y el Jefe de Seguridad de El Corte Inglés, Juan Carlos Cernuda. El amplísimo reflejo de la inquietud ciudadana en los medios la magnificaba, cuando ya había pasado el momento de máximo crecimiento objetivo de la delincuencia, según los datos e impresiones contrastados en la primera reunión del 7 de octubre, seguida por otras dos, el 8 de noviembre y aún el 17 de diciembre, para apurar el análisis de los datos del año según se iban conociendo y las tendencias que marcaban.

En los sondeos de opinión, los ciudadanos han comenzado a conceder los principales puestos a la propia sensación de inseguridad. Conviene tener en cuenta desde el

primer momento que en esta nueva sensibilidad de inseguridad no vamos a incluir el terrorismo de ETA, que ocupa también una de nuestras preocupaciones principales, ni la inseguridad globalizada que obedece a la nueva política internacional a partir de los atentados del 11-S y del clima prebélico. Nos referimos a las medidas especiales que toma o desearía adoptar el ciudadano para defender mejor su patrimonio doméstico o su propia integridad física en el curso de su vida diaria.

Reivindicamos la complejidad de la relación entre inseguridad ciudadana y delincuencia a partir del análisis detallado y diacrónico de los datos de los que disponemos y de la contextualización de ambos fenómenos en el marco de otros procesos sociales de mayor calado, que requerirían, por otra parte, un estudio más amplio y profundo que el propio de esta modesta atalaya.

El segundo fenómeno que produce inquietud es la marcha del **proceso de integración diferenciada de los inmigrantes**. La inmigración se ha manifestado en nuestro país como un fenómeno rápido y masivo para el que no estábamos preparados.

Hace dos años ya presentábamos en esas páginas iniciales al inmigrante como “nuevo actor en la sociedad española”. Hoy ocupa el proscenio su esfuerzo –y el nuestro– por encontrar o crear su lugar entre nosotros. Un proceso con límites y miedos, luces y sombras, aún imprevisible y aún posible, que respete la pluralidad de identidades y haga aflorar los conflictos de intereses subyacentes. Como hace dos años, dirigen en este el estudio los profesores Andrés Tornos y Rosa Aparicio, del Instituto Universitario de Estudios sobre la Migraciones de la Universidad Pontificia Comillas. Se iniciaron las reuniones el 15 de abril; el 18 de septiembre se debatió y acordó el texto base. El equipo incorporó los últimos retoques a partir de la reunión celebrada el 25 de noviembre.

¿Qué pretende este análisis? En los últimos años España es el país de la UE que más inmigrantes ha recibido, tanto en términos relativos como absolutos, muy por encima de países que llevan muchos años siendo receptores de población inmigrante y que han podido ir adaptándose a un proceso lleno de complejidades, especialmente cuando existen notables diferencias culturales, sociales y religiosas entre la población inmigrante y la nativa.

No obstante, también en estos países se está repensando el modelo de integración. De forma espontánea tendemos a identificar integración con asimilación, invocando el respeto “a lo que hay”. En relación con ese respeto, con frecuencia olvidamos que se trata de una virtud de “ida y vuelta”, basada en la reciprocidad. Respecto a “lo

que hay”, no es previsible el retorno indoloro a las sociedades homogéneas anteriores. La diversidad es ya un dato de nuestra realidad social, pero aún no es un valor asumido. Ése el verdadero reto de la integración de los inmigrantes.

Ya a lo largo del mes de abril, y con unos días de diferencia entre ellos, se habían constituido y celebraron las primeras reuniones los equipos que trabajan algunos de los aspectos considerados centrales en el análisis social de este año.

III. Crecimiento y Desarrollo

I. El equipo responsable del **Capítulo I, Medio ambiente y desarrollo sostenible**, fue el último en celebrar su primera reunión formal de trabajo, el 17 de junio. Toda actividad humana afecta al medio ambiente. Seleccionar entre los factores analizables aquellas pinceladas que dibujen adecuadamente unos procesos tan amplios en el tiempo y tan conflictivos con nuestros hábitos de vida y consumo no fue tarea fácil. Por otro lado, analizar la sostenibilidad del medio ambiente significa poner en cuestión la entraña del modelo vigente de desarrollo y el concepto de progreso que socava ese futuro sostenible. Dirigió el estudio el catedrático de Análisis Geográfico Regional de la Universidad de Alcalá, Emilio Chuvieco, con la colaboración de alumnos de esa universidad y de la Rey Juan Carlos de Madrid.. Se sumaron a la reflexión José Barta, Presidente de Barta & Partners, y J. Ignacio Pérez Arriaga, del Instituto de Investigación Tecnológica del la Universidad P. Comillas, y se celebraron reuniones con el quipo de la Fundación el 9 de julio, el 27 de septiembre y el 28 de octubre.

Tras analizar la gestión que hacemos del agua, la energía, las infraestructuras, el suelo o los residuos, la evidencia de los desequilibrios ambientales y sociales que el modelo tradicional de desarrollo está provocando nos impele a plantear medidas correctoras si queremos que ese desarrollo tenga continuidad, sostenibilidad, a largo plazo. Se precisa una revisión profunda que corrija tales desequilibrios, apuntando hacia un paradigma más solidario, tanto entre los hombres que habitan actualmente el planeta, como hacia las generaciones futuras y a la propia naturaleza que nos alberga. Un modelo de desarrollo economicista, que equipara el bienestar con el crecimiento del PIB, supone una visión demasiado chata del progreso, que esconde enormes desequilibrios ambientales y sociales.

Pese a las mejoras en la esperanza de vida, incluso para los países más desfavorecidos, todavía una buena parte de la población mundial sigue careciendo de lo más

imprescindible, no sólo en esos países, sino también en los más prósperos, donde aparecen bolsas de pobreza cada vez más lacerantes. El crecimiento económico, en definitiva, puede esconder un notable desequilibrio social, puesto que supone frecuentemente la acumulación de bienes y servicios en sectores sociales ya bien consolidados, entrando en una dinámica de consumo desaforado. Ese modelo de desarrollo se basa en una creciente presión sobre los recursos naturales, que compromete su continuidad futura.

Las líneas maestras de este nuevo paradigma podrían articularse en torno a tres ejes:

- ▣ Priorizar la solidaridad sobre el individualismo. El primer cambio de valores, llevaría a esquemas de producción más acordes con las necesidades reales de las personas, más distributivos y, por tanto, menos costosos en términos de energía y recursos naturales empleados.

- ▣ Dar preferencia a la contemplación sobre la acumulación. El segundo eje se orientaría a primar los valores culturales y éticos –entre los que se encuentra el contacto con la naturaleza– sobre los bienes materiales (supuesta la disponibilidad de los necesarios, naturalmente), modificando los patrones de organización del mercado que conducen a la valoración de bienes superfluos como imprescindibles.

- ▣ Otorgar mayor importancia al trabajo que a los medios de producción. Finalmente, la primacía del trabajo sobre los medios de producción permitiría centrar el papel protagonista del hombre en la actividad económica, por encima de consideraciones de eficiencia económica (casi siempre considerada a corto plazo), y obtener así una sociedad más equilibrada y más cercana a los recursos naturales que gestiona. Esta línea se orientaría hacia el fomento de las tecnologías menos agresivas con el medio y dirigidas a la solución de problemas locales, frente a algunas tendencias globalizadoras que acaban perjudicando a la mayoría.

IV. Educación e integración social

2. El foco de atención respecto a los procesos educativos lo reclamaba este año para sí el **Capítulo II. La evaluación de la calidad de la educación.**

Asumió la coordinación del equipo de trabajo y la redacción el Profesor Alejandro Tiana, Vicerrector de Innovación y Evaluación de la UNED, con las aportaciones de otros colaboradores ya habituales en nuestra reflexión sobre los procesos formativos: el catedrático de Política de la Educación de la UNED, Manuel de Puellas; el catedrático de Psicología de la Universidad Complutense, Jesús A. Beltrán; Luis F. Vílchez, profesor de Psicología Evolutiva y de la Educación en la misma universidad; Pedro Rosés, profesor del IES La Paloma, de Madrid. La Fundación Amancio Ortega de La Coruña aportó al equipo el trabajo de Belén Ocampo, como un primer fruto de la colaboración proyectada entre ambas Fundaciones en el convenio que firmaron el 8 de abril de este mismo año. La primera reunión se celebró el 29 de abril para esbozar las que parecen líneas más sobresalientes de la situación actual de un proceso que ya dura décadas y seguirá siendo tarea inacabada. El texto final se beneficia de otras tres reuniones del equipo, el 6 de junio, 25 de septiembre y 12 de noviembre.

Sin entrar a definir previamente el poliédrico concepto de calidad educativa, sí resultó operativo detenerse en la evaluación de la calidad de los procesos educativos y la evaluación como factor de calidad educativa. Además de la tradicional evaluación de los contenidos aprendidos y de los aprendizajes, parece ya imperativo para todos los investigadores de esa calidad, incluir entre los factores de calidad la evaluación de los procesos educativos individuales, de los centros escolares y la evaluación del sistema educativo mismo.

No hay verdadera calidad sin equidad La mejora de la calidad es una de las demandas que más se hacen sentir, pero no se puede ignorar que no es el objetivo único de la política educativa actual. En los últimos años se hace cada vez más evidente que no puede haber calidad sin equidad, a riesgo de romper los delicados equilibrios sociales que soportan el Estado de Bienestar. La necesidad de construir sistemas educativos equitativos no es cuestión simplemente de altruismo, sino que deriva directamente de la necesidad de cohesión que manifiestan nuestras sociedades.

Buena parte de las discusiones educativas actuales giran sobre aspectos derivados de la evaluación, como las consecuencias de la promoción automática, las ventajas e inconvenientes de la repetición o las exigencias necesarias para la obtención del título de Graduado en Educación Secundaria, más que sobre las condiciones de la propia evaluación y del modo en que ésta se integra en una práctica docente favorecedora de un mejor rendimiento de todos los alumnos.

El asunto de la promoción automática (real o supuesta) es uno de los que mayores controversias provoca entre los docentes. Sin entrar en el fondo de este debate, los datos nos recuerdan que en el curso 1999/2000 sólo el 87,5% de los alumnos de 12 años había completado la Educación Primaria, lo que quiere decir que un 12,5% había repetido al menos un curso. Sólo un 63,96 de los alumnos de 15 años estaba en el curso que le correspondería por su edad. Es decir, más de una tercera parte de los estudiantes en edad de finalizar la ESO ha repetido alguna vez.

3. El éxito en el proceso de descentralización territorial del Estado sigue siendo crucial para el desarrollo armónico en España. Mantendremos, pues, en el próximo informe la misma y fructífera perspectiva de análisis que el año pasado. El 3 de abril se debatió en una primera reunión cómo analizar los efectos de esa descentralización de competencias en el sistema sanitario, un sistema socialmente clave. Es la inquietud que quiere plantear el futuro **Capítulo III. El Sistema Nacional de Salud, ¿seguirá siendo un sistema?**

Dirigió el equipo el ex ministro de Sanidad y Consejero Ejecutivo de Excem Grupo, Julián García Vargas; colaboró en su redacción Juan E. del Llano, Director General de la Fundación Gaspar Casal; y los acompañaron en la reflexión Asunción Hernández, Jefa de Unidad de Radiología en Clínica SAS-SEPI de Madrid; José Simón, Director del Instituto Universitario de Evaluación Sanitaria, y Jorge Zamora, Director Gerente del Hospital de la Princesa, de Madrid. En las reuniones del 20 de junio, 8 de julio, 26 de agosto y 7 de octubre se perfiló un texto que expone claramente las dificultades que entrañaría el ejercicio descoordinado de unas competencias esenciales para los ciudadanos, que dada su gran movilidad no tolerarían desigualdades territoriales de envergadura. Este capítulo III sobre el sistema de salud fue de los últimos en el paso a la imprenta. El 19 de diciembre se celebraba la reunión que fijaba el texto definitivo.

En España, la creación del Sistema Nacional de Salud (SNS) y la descentralización sanitaria formaron parte de un proceso más amplio de descentralización territorial, administrativa y política. Terminado el proceso de transferencias sanitarias, ha surgido un nuevo debate: ¿cómo asegurar la cohesión del SNS y la equidad de las prestaciones? La cohesión y equidad del SNS no es un objetivo abstracto, sino una garantía para que las zonas más débiles económica y socialmente del territorio español no vean mermada la protección sanitaria de sus habitantes.

Es al Estado a quien compete velar por esa equidad y articulación interterritorial del SNS. La coordinación y cooperación es la nueva clave de un sistema con los

mismos elementos en crisis (igual acceso), los mismos dilemas (mejora de la calidad) y el mismo debate (sostenibilidad financiera) que tienen los demás sistemas sanitarios desarrollados.

Al redactar esta memoria anual, el parlamento ya ha aprobado con práctica unanimidad –el único caso hasta ahora en la legislatura– la ley que articula la coordinación de los sistemas regionales entre sí y con el ministerio y las prestaciones comunes.

4. Para el Capítulo IV. Descentralización de las políticas de garantía de rentas y los efectos de la distribución territorial de las pensiones y sus posibilidades de descentralización, ha trabajado el equipo coordinado por el profesor Jesús Ruiz-Huerta, catedrático de Economía Aplicada de la Universidad Rey Juan Carlos, con la colaboración del profesor José Manuel Díaz Pulido, del Departamento de Economía Aplicada IV de la Universidad Complutense; Luis Ayala, Profesor de Economía Española e Internacional de la Universidad de Castilla–La Mancha; Enrique Badía, periodista, y José Aranda, Vocal Asesor del INE. Celebró su primera reunión el día 9 de abril; el 10 de julio debatía ya la articulación del primer borrador y el 21 de octubre se presentaba a debate en pleno la redacción final del texto.

La posible descentralización de los servicios de la Seguridad Social ofrece un balance marcado por los riesgos y los costes. Respecto a las cuatro instituciones principales de transferencias monetarias del sistema de protección social: las prestaciones contributivas de la seguridad social, las no contributivas, el seguro de desempleo y los sistemas de rentas mínimas, la Constitución optó por un reparto de competencias en estas garantías de rentas. Otorgó la Seguridad Social al Estado y la “asistencia social” a las comunidades autónomas, que también pueden asumir la “ejecución de los servicios (excepto el régimen económico) y la legislación no básica” de la Seguridad Social. Este solapamiento entre los conceptos de Seguridad Social y asistencia social, así como las diferentes interpretaciones posibles del precepto constitucional, han provocado múltiples conflictos, como el reciente sobre las competencias autonómicas en materia de pensiones no contributivas.

Desde un punto de vista económico, algunos argumentos avalan la descentralización de la gestión de las prestaciones de garantía de rentas. Por un lado, la mayor racionalidad y coherencia interna de un sistema de prestaciones gestionado por una sola unidad de gobierno, como la comunidad autónoma; por otra parte, la mayor facilidad de los gobiernos regionales para conocer las preferencias de sus ciudadanos y para hacer frente a los problemas que puedan plantearse. No obstante, otros motivos de

eficiencia y equidad cuestionan dicha descentralización. Los costes administrativos asociados a un sistema de prestaciones descentralizado, las dificultades vinculadas a la libre movilidad de las personas dentro del país –si hay sistemas de seguridad social diferentes según el territorio–, o la incapacidad de medios de algunas comunidades autónomas para financiar las pensiones, son algunos argumentos de eficiencia que desaconsejarían la descentralización.

A ellos deben añadirse, los problemas de equidad, ante la desigualdad en las prestaciones diferenciales que puede generar un modelo descentralizado. En realidad, tampoco un sistema centralizado garantiza a priori esta igualdad. En el sistema español actual, la evolución de las pensiones y su cuantía media es muy diferente en los diversos territorios, y esa dispersión ha ido aumentando en el tiempo. A su vez, tal dispersión se explica por las diferencias de capacidad económica y dinamismo productivo entre las comunidades autónomas y el diferente peso relativo de los distintos regímenes de la seguridad social en cada territorio. Existen, pues, ya ahora problemas de equidad sin justificación objetiva.

Pero tal vez el mayor problema de la descentralización del sistema de pensiones tiene que ver con la desigual relación existente en los diversos territorios entre el número de cotizantes y el de pensionistas, variable clave para asegurar la viabilidad financiera del sistema. La relación cotizantes/pensionistas fluctúa entre 1,5 en las regiones del noroeste español y 3 en Canarias o Madrid. El mantenimiento de sistemas autónomos de Seguridad Social en algunas comunidades sería imposible sin mecanismos de transferencia –verticales u horizontales– para financiar el déficit.

V. Territorio

5. Prolongando la fructífera colaboración de muchos años ya con la Universidad Autónoma de Barcelona, el equipo del catedrático de Ciencia Política y de la Administración, Joan Subirats se hizo cargo del estudio que cerrará el Informe 2002 sobre otro aspecto relevante de la sostenibilidad del futuro: el insostenible crecimiento de las grandes ciudades como hábitat humano preferido. Así responde su análisis a la pregunta que abre el **Capítulo V. ¿Son sostenibles nuestras ciudades?** En los últimos cincuenta años nuestras ciudades han consumido tanto suelo como en toda su historia anterior. Los motivos son muy diversos. Por un lado, la búsqueda de viviendas más asequibles, más amplias o con una aparente mayor calidad de vida. La mejora de las redes

viarias y la mayor capacidad de gasto han extendido el uso del automóvil, reducido las distancias y provocado desplazamientos múltiples residencia-trabajo, residencia-grandes superficies, trabajo-ocio, etc. Todo ello ha ido configurando aglomeraciones urbanas que traspasan los límites estrictos de unas ciudades cada vez más extensas o difusas.

Las consecuencias ambientales de esta “urbanización” ilimitada del territorio son importantes. La más evidente es mayor consumo energético, por el transporte que genera esta dispersión y el efecto contaminante del automóvil. Otros problemas se agravan exponencialmente: pérdida de zonas rurales o verdes, merma de la biodiversidad, impermeabilización del suelo –menor capacidad de recarga de agua y mayor peligro de riadas–, mayor consumo de los recursos naturales –agua, energía, suelo–, asociados a la privatización de viviendas y espacios comunitarios, etcétera.

A la ciudad difusa y al aumento de las segundas viviendas, se suma como agravante para la salud de nuestras ciudades la insignificante actividad de rehabilitación una de las estrategias de futuro más sostenibilistas, tanto en el centro de las ciudades y sus núcleos históricos como en entornos rurales para segunda residencia. Paradójicamente, los procesos de extensión de la ciudad suponen habitualmente el abandono y deterioro del centro, de su núcleo histórico.

La actual gestión del agua, los residuos, la energía o el transporte exporta los problemas fuera de la ciudad, a un entorno ya sobrecargado. En esta llamada a poner en prácticas acciones locales con imaginativa decisión han colaborado el Director de Educación Ambiental del Ayuntamiento de Barcelona, Txema Castiella, Mireia de Mingo, del Pla de Medi Ambient de la Universitat Politècnica de Catalunya; Emilio Chuvieco catedrático de Análisis Geográfico Regional de la Universidad de Alcalá, y José Barta, Presidente de Barta & Partners.

En una complementaria **Nota sobre la repercusión del precio del suelo en el de la vivienda**, la gestión de esta materia prima fundamental de un mercado de la vivienda con precios desmedidos, es objeto de una clarificadora reflexión por parte de José Barta.

Los valores medios de la vivienda en España se han incrementado muy por encima del coste de la vida. Esta subida de los precios no encuentra justificación en los gastos financieros, ni en los costes de construcción ni en la fiscalidad. Sólo se puede asignar al beneficio de la promoción, pero como esto resultaría escandaloso, se busca

una justificación en el precio del suelo, atribuyendo la subida de la vivienda al coste del suelo, el único factor no regulado por un mercado libre.

El criterio de valoración del suelo es el máximo pagable por el consumidor final. Para asignar cualquier precio, sea el que sea, al suelo, se precisa algún criterio. La pregunta es lógica y la respuesta es cruel: al atribuir al suelo urbanizable el llamado valor residual (el que le correspondería si ya estuviera urbanizado), su precio tiende a crecer, independientemente de su coste de producción, hasta situar el precio del producto elaborado (la vivienda) en el límite máximo pagable por el consumidor final. Los promotores inmobiliarios reconocen que la bajada de los tipos de interés hipotecario y el alargamiento de los plazos de amortización mejoran la demanda de vivienda y, en un mercado controlado, dan pie a una mayor subida de los precios buscando ese máximo esfuerzo asumible. El suelo es, asimismo, una fuente de financiación de las administraciones locales reguladoras con menor coste político que otras tasas o impuestos.

2

LOS DEBATES

En el diálogo ponderado de estos debates encontraréis siempre el mejor deseo de llevar adelante la tarea de buscar en común la verdad con la aportación sincera de quienes piensan de manera distinta. Tendréis ocasión de pulsar opiniones autorizadas y de estimular aquel proyecto de concordia propuesto a todos los españoles hace ya veintisiete años. Queremos seguir promoviendo el espíritu de consenso de nuestra Constitución. No nos cansaremos nunca de reivindicar el diálogo.

¿Qué España en qué Europa?

Estamos en un momento crucial de nueva estructuración política en el mundo. Muy expresamente la Unión Europea tiene abierta una reflexión fundante de su futuro, con lo que tampoco parece cerrada, para muchos, la articulación de nuestro Estado de las autonomías en ese nuevo marco. La Fundación Encuentro pretende contribuir a esa reflexión nacional y europea con una serie de debates, en los que se planteen, en este contexto internacional, ante todo los grandes dilemas de articulación interna de España: cuando podemos dar por casi concluida la fase de transferencias a las Comunidades Autónomas iniciada en 1980, algunos plantean alternativas federalizantes del modelo autonómico y otros proponen dar por cerrado el mismo.

Tampoco podemos desconectar esta cuestión del actual debate sobre el futuro de la Unión Europea: cómo avanzar en la nueva articulación de Europa, para dar respuesta a su inmediato proceso de ampliación, así como a las demandas de participación de las entidades subestatales en el proceso de decisiones europeas.

Almuerzo-debate con el Hble. Sr. Artur Mas

Conseller en cap del Gobierno de la Generalitat de Cataluña

Casino de Madrid, 22 de mayo de 2002

Ante más de doscientos amigos de la Fundación Encuentro, su presidente José María Martín Patino, citó la preocupación del Honorable Artur Más que inaugura esta serie de debates sobre nuestro futuro dentro de Europa, en un momento especial de nueva estructuración política del mundo. Recordó que meses antes de este encuentro el Conseller en cap confesaba en una amplia entrevista a Joan Alemany que "las circunstancias del país están cambiando y los tiempos futuros serán sensiblemente diferentes. Todo el Estado español ha cambiado mucho. Y, en general, se puede decir que este cambio ha sido positivo. Cataluña también se ha transformado mucho y para bien. La misma Europa ha experimentado cambios de una cierta importancia". ¿Qué quiere decir todo esto? –se pregunta a sí mismo nuestro orador de hoy–. "Significa que estos retos son nuestros y las demandas de la gente también. Todos estos escenarios requerirán ideas nuevas y otras maneras de hacer... Yo estoy dispuesto a arriesgarme en este sentido y a no quedarme anclado en los planteamientos de estos últimos veinte años".

El Hble. Artur Mas abrió su intervención con una rotunda afirmación: Cataluña ha tenido siempre en estos últimos años, y va a tener en el futuro, una voluntad de implicación en el resto de España. "Nosotros, que somos nacionalistas catalanes y cuya primera prioridad es, por tanto, Cataluña, no nos desentendemos del resto de España. Al revés, durante muchísimos años, y así va a ser en el futuro, hemos apostado claramente por esa implicación a fondo en el conjunto de España, a partir de dos grandes objetivos:

1. Desde hace muchas décadas, reformar y modernizar al máximo el conjunto del Estado. Y esto en parte se ha conseguido. Nosotros simplemente hemos puesto nuestro grano de arena desde muchos puntos de vista: democrático, económico, del Estado del bienestar, de su proyección internacional, de su integración europea, etc.

2. A través de esa modernización del Estado y de la reforma de sus estructuras, disponer de un Estado que nos permitiera a nosotros, catalanes, asegurar

nuestro progreso nacional. Esto era fundamental hacerlo y sólo era posible en un Estado que cumpliera aquella condición primera.”

“A pesar de que hemos conseguido entre todos una España muy avanzada en muchos terrenos, seguimos teniendo la sensación de que esa España no nos permite alcanzar el grado de autogobierno que deseamos de cara al futuro. Esa doble trayectoria significa nuestra voluntad de seguir hacia delante en cuanto al autogobierno y, al mismo tiempo, hacerlo dentro del marco constitucional porque entendemos – insisto– que la Constitución nos permite hacerlo. Por tanto, hemos planteado claramente, y por escrito, nuestro deseo de mayor autogobierno. A veces se nos presenta por ello como alejados de la modernidad. Estamos, se dice, anclados en el pasado. Esto no es cierto. En muchos países europeos actualmente hay un debate abierto sobre a qué nivel se toman las decisiones dentro de un Estado o país”.

“Desde nuestra perspectiva, ¿cuáles son los temas que nos preocupan en este momento respecto a Europa? En aras de la brevedad, les voy a citar solamente dos, aunque hay muchos otros”.

“El primero, los efectos que va a tener la ampliación de la Unión Europea a otros países. ¿Hasta qué punto va a ser beneficiosa esa ampliación para nosotros, para el conjunto de Europa? Estamos a favor de la ampliación de la Unión Europea, a pesar de que abre algunos interrogantes también desde la óptica catalana. Por ejemplo, la deslocalización industrial hacia otros países de la Unión Europea, de la que ya hay ejemplos en Cataluña. Otro aspecto no es estrictamente económico, pero sí importante y forma parte de nuestro sentimiento en Cataluña. Se van a incorporar a la Unión Europea pequeños países, demográfica y económicamente menores que Cataluña, con menor proyección exterior, y lenguas propias con mucho menos peso que el catalán –en este momento es la décima lengua más traducida del mundo–. Estos países van a tener muchos más derechos que nosotros y, sobre todo, sus rasgos identitarios o culturales estarán mucho mejor asimilados en esta nueva Europa que los catalanes. A pesar de estos riesgos, vamos a apoyar claramente la ampliación de la Unión Europea”.

“Un segundo tema que nos preocupa con relación a Europa de cara al futuro es el peso de Europa en el mundo. No estamos seguros de que en este punto Europa esté evolucionando bien en muchos aspectos, en la trayectoria que sigue respecto a la economía, la proyección cultural, el progreso técnico, el científico, etc. Seguimos pensando que el modelo europeo tiene muchos beneficios, pero no sabemos si en este

momento Europa va a ser capaz y suficientemente valiente para hacer los cambios que necesita y conservar lo que tiene que preservar: ese modelo europeo que combina actividad económica productiva con Estado del bienestar. Tenemos en Europa el ejemplo de países equilibrados, competitivos y, a la vez, cohesionados, como Holanda”.

En el animado almuerzo-debate que siguió a su intervención tuvieron especial repercusión sus reflexiones al hilo de la actualidad de la ley de partidos políticos, que pasaba esos días su trámite parlamentario.

¿Qué España en qué Europa?

Fundación Encuentro, 13 de junio de 2002

No sabemos si después del 11 de septiembre va a surgir “un nuevo mundo”, pero sí que podemos afirmar que “necesitamos un nuevo mundo”. Una nueva manera de entender las relaciones entre los Estados y entre éstos y las sociedades. Tenemos una “nueva economía” y una “vieja política”.

Tres cuestiones ordenaron este segundo debate: ¿dónde estamos en la descentralización, el multilateralismo y la articulación del Estado?; ¿qué ocurre en Europa: Europa de la seguridad, del mercado, de los territorios?; ¿qué España encajaría mejor en qué Europa: integración europea en un gobierno multinivel?

José María Martín Patino agradeció la participación de S.A.R. D. Felipe de Borbón y Grecia. en nuestra mesa de debates y al Dr. Subirats el ser iniciador del debate.

Joan Subirats (Catedrático de Ciencia Política de la UAB)

Los acelerados cambios cualitativos y cuantitativos de los dos últimos decenios en ámbitos vitales no han tenido hasta ahora un reflejo claro en la esfera política. Tenemos “nueva economía” y “vieja política”.

El Estado está sufriendo en este escenario nuevo una erosión hacia arriba –por la mundialización supraestatal de los problemas–, hacia abajo –por procesos de descentralización que refuerzan identidad y localismo– y hacia los lados –si se me permite la expresión– por la erosión de su protagonismo en las relaciones exteriores: procesos de partenariado privado, mercantil, social e interregional.

España ha emprendido una transformación territorial histórica, aún inacabada, que se inserta a su vez en el complejo proceso de construcción y ampliación europea en curso. Tenemos una Europa de Estados y una Europa de mercado, pero no sabemos hasta qué punto avanzamos hacia una Europa de territorios. Un elemento más inmediato y que debería suscitar más debate del que se ha producido hasta ahora en España, es el proceso de la Convención Europea presidida por Giscard D’Estaing. Llama

a la participación no solamente de los Estados, regiones o municipios, sino también de la sociedad civil en foros de debates sobre el futuro de Europa.

Destacamos, en tres puntos, los principales focos de interés del vivo **diálogo**:

➤ Primero, el debate inacabado en España sobre el Estado de las Autonomías, un aspecto básico en la definición propia de España. Desde distintas perspectivas respecto al federalismo, asimetría o no asimetría de la participación de los distintos gobiernos regionales, reforma del Senado, presencia de las comunidades autónomas en las instituciones europeas. Cerrar este proceso de definición es absolutamente necesario ante la integración europea. Falta consenso y pacto. Hay que reconstruirlo en torno a conceptos como lealtad, tolerancia, solidaridad y cohesión, básicos en la búsqueda de vías para garantizar el reconocimiento de las diferencias.

➤ La construcción europea carga con incertidumbres en el modelo político. La indefinición del cuerpo político y territorial dificulta una Constitución europea. Con Estado federal o Constitución confederal, se plantean los problemas de esa geometría variable en política exterior y defensa. Respecto a estas incertidumbres, el debate recogió dos posiciones: “esperar y ver” o “adelantarse y ganar tiempo” para nuestra cohesión interna.

➤ El tercer centro del diálogo, imbricado en los anteriores, fue el papel de Estados y comunidades autónomas en Europa. Mientras unos dan por cierta esa erosión del Estado otros aprecian un renovado protagonismo. En todo caso para todos parece crucial encauzar la tensión identidad-diversidad, y colmar el desfase entre la vitalidad social, económica, tecnológica de las sociedades europeas y las actuales instituciones políticas. La política se ha quedado vieja. Los ciudadanos de la nueva Europa quieren debatir más democráticamente el cómo y para qué se construye.

Participantes:

S.A.R. D. Felipe de Borbón y Grecia

Príncipe de Asturias

Moderador:

Rvdo. P. D. José M^a Martín Patino

Presidente de la Fundación Encuentro

Iniciador del diálogo:

Prof. D. Joan Subirats

Catedrático de Ciencia Política. Universidad Autónoma de Barcelona

Catedrático de Estudios Españoles. Universidad de Georgetown.

*Relator:***Sr. D. Agustín Blanco Martín**

Director General de la Fundación Encuentro

Prof. D. Eliseo Aja Fernández

Director del Instituto de Derecho Público.

Catedrático de Derecho Constitucional. Universidad de Barcelona

Excma. Sra. D^a Cristina Alberdi Alonso

Diputada. Ex ministra.

Ilmo. Sr. D. Jaime Alfonsín Alfonso

Jefe de la Secretaría de S.A.R. el Príncipe de Asturias

Excmo. Sr. D. Joaquín Almunia Amann

Diputado. Ex ministro

Excmo. Sr. D. Óscar Alzaga Villaamil

Catedrático de Derecho Político de la UNED

Abogado

Excmo. Sr. D. Joseba Arregui Aramburu

Profesor de Sociología. Universidad Pública del País Vasco.

Ex consejero de Cultura y Portavoz del Gobierno Vasco

Prof. D. Luis Ayala Cañón

Profesor de Economía Española e Internacional. Universidad Castilla-La Mancha

Sr. D. José Luis Barbero

Fundación Encuentro

Prof. D. Andrés de Blas Guerrero

Catedrático de Ciencia Política. UNED.

Prof. D. Rafael Caparrós Valderrama

Profesor de Ciencia Política y de la Administración. Universidad de Málaga.

Excmo. Sr. D. Íñigo Cavero Lataillade

Presidente del Consejo de Estado. Ex ministro

Catedrático de Derecho Constitucional. Universidad San Pablo-CEU

Prof. D. Antonio Elorza Domínguez

Catedrático de Historia del Pensamiento, Movimientos Sociales y Políticos.

Catedrático de Ciencia Política. Universidad Complutense de Madrid

Excmo. Sr. D. Juan Ramón Guevara Saleta

Abogado. Ex consejero de Justicia del Gobierno Vasco

Excmo. Sr. D. Miguel Herrero y Rodríguez de Miñón

Ltrado Mayor del Consejo de Estado.

Miembro de la Ponencia Constitucional.

Excma. Sra. D^{ña}. Carmen Iglesias Cano

Directora del Centro de Estudios Políticos y Constitucionales .

Académica. Real Academia de la Historia

Prof. D. Gurutz Jáuregui Bereciartu

Catedrático de Derecho Constitucional. Universidad Pública del País Vasco

Excmo. Sr. D. Juan José Laborda Martín

Portavoz del Grupo Socialista en el Senado.
Ex presidente del Senado.

Prof. D. Laureano Lázaro Araujo

Catedrático de Economía Aplicada.
Profesor del Euro master de la Universidad Carlos III

Prof. D. Francisco José Llera Ramo

Catedrático de Ciencia Política. Universidad Pública del País Vasco
Catedrático de Estudios Españoles. Universidad de Georgetown.

Prof. D. Emilio Ontiveros Baeza

Catedrático de Economía de la Empresa. Universidad Autónoma de Madrid
Consejero Delegado de Analistas Financieros Internacionales, S.A.

Prof. D. Martín Ortega Carcelén

Director de INCIPE
Profesor de Derecho Internacional Público. Universidad Complutense de Madrid.

Prof. D. Luis Palacios Bañuelos

Catedrático de Historia Contemporánea.
Director del Instituto de Humanidades. Universidad Rey Juan Carlos

Prof. D. Alberto Pérez Calvo

Catedrático de Derecho Constitucional. Universidad Pública de Navarra

Ilma. Sra. D^a Margarita Robles Fernández

Magistrada de la Sección 8^a de la Sala de lo Contencioso Administrativo. Audiencia Nacional

Prof. D. Jesús Ruiz-Huerta Carbonell

Catedrático de Economía y Hacienda Pública. Universidad Complutense de Madrid

Excmo. Sr. Jordi Solé Tura

Senador. Miembro de la Ponencia Constitucional.

Las Fuerzas Armadas y la Sociedad Española

Fundación Encuentro, 16 de mayo de 2002

Nuestro esfuerzo va dirigido a impulsar decididamente la cultura de defensa en la sociedad española, de manera que perciba como propias las cuestiones relacionadas con su seguridad, su libertad y la defensa de sus intereses.

La profesionalización de nuestras Fuerzas Armadas y la creciente internalización de los procesos políticos, sociales y económicos que nos afectan, nos obligan a ser más conscientes de las responsabilidades que, respecto a la seguridad y a la defensa, afectan a toda la sociedad española. Los análisis de numerosos pensadores y sociólogos coinciden en destacar como una característica tradicional de la sociedad española la carencia de una adecuada conciencia de defensa nacional.

Es necesario hacer un significativo esfuerzo colectivo para fomentar la conciencia de defensa en España; para que los españoles comprendan la importancia de contar en la sociedad de nuestros días con unos Ejércitos modernos y preparados, que preserven nuestras libertades y que nos permitan cumplir con nuestros ambiciosos compromisos internacionales. El impulso a la cultura de defensa puede y debe ser una buena vía para conseguir ese mayor nivel de conciencia de defensa en España.

El Moderador, D. José María Martín Patino, recordó el orden del debate en torno a las tres cuestiones propuestas previamente a los participantes:

1. ¿Existe conciencia de defensa en España? ¿Qué entendemos por defensa nacional hoy?
2. ¿Qué valor se concede a las Fuerzas Armadas en un contexto marcado por la creciente internacionalización e integración en organismos supranacionales? ¿Se está creando a partir de ello una nueva cultura de defensa y seguridad?
3. ¿Cuál es la percepción social de la profesionalización? ¿Ha supuesto un cambio de actitud respecto a las Fuerzas Armadas y su función en la sociedad española actual?

Agradeció la colaboración del Instituto Español de Estudios Estratégicos del Ministerio de Defensa, también interesado en que se planteasen estos temas en nuestra mesa de debate, y dio paso a los dos introductores del tema.

Ilmo. Sr. D. Jorge Hevia Sierra (Director General de Relaciones Institucionales de la Defensa)

La opinión pública mundial se opone a las violaciones de los derechos humanos y se muestra cada vez más partidaria de contar con Fuerzas Armadas dispuestas a intervenir en determinadas crisis. Esa cultura cívica que hoy en día debe tener todo ciudadano deseoso de comprometerse en el futuro de su nación debe ampliarse, en el nuevo marco estratégico, a los compromisos internacionales de nuestro país y muy especialmente al proceso de construcción europeo. La Unión Europea tiene en el pilar europeo de seguridad y defensa el gran reto de en estos momentos. Falta mucho camino por recorrer para contar en el futuro con una sólida conciencia europea de defensa. Junto a ello, hemos de considerar el vínculo trasatlántico. Tras el 11 de septiembre hemos descubierto la cara oculta de la globalización y ahora el gran reto de la nueva Alianza Atlántica es renovarse o quedar marginada.

La presencia de nuestros hombres y mujeres en misiones internacionales humanitarias y de mantenimiento de la paz ha contribuido a aumentar el prestigio de las Fuerzas Armadas. Pero al mismo tiempo ha llevado al convencimiento general en la sociedad de que hoy en día sólo se puede contar con este modelo de Fuerzas Armadas. Esas misiones internacionales no se hubieran podido llevar a cabo con un ejército basado en militares de reemplazo. Pero, ¿ha supuesto este nuevo marco estratégico y esta profesionalización una mayor conciencia de defensa y un cambio de actitud respecto a las Fuerzas Armadas y su función en la sociedad española actual?

Sr. D. Martín Ortega Carcelén (Profesor de Derecho Internacional Público de la Universidad Complutense de Madrid)

En la elaboración de la conciencia de defensa ha de contar un concepto relativamente descuidado: el de los intereses internacionales de España. Los hay en Argentina, Zaire, Kazajstán... y no sólo son económicos. Sus vicisitudes merecen mucha más atención y acción por nuestra parte.

España es una potencia con su relevancia en Naciones Unidas y con una presencia significativa en todos los países de Iberoamérica. Pero a la hora de la verdad,

por una escasez de medios, no estamos todo lo presentes que podríamos estar en la definición de las operaciones de paz de Naciones Unidas o de las nuevas estructuras de la Unión Europea o de la OTAN.

La revisión estratégica y la profesionalización son dos caras de la misma moneda. Estos dos procesos eran necesarios y se están llevando a cabo muy bien. La paradoja es: ¿cómo no hay más candidatos a la profesionalización en un país con paro, cuando se ofrece formación y empleo? En lugar de enfatizar las funciones pacificadoras o la oferta de empleo, quizá haya que desplazar el acento hacia aspectos como el reto o el riesgo.

El diálogo mostró una coincidencia de fondo: amplios sectores de la sociedad española no se sienten implicados en la defensa y la manifestación política de esta desafección está en los escasos presupuestos dedicados a la defensa.

En cuanto a las razones, se hayan en los dos últimos siglos de la historia de España en los dos últimos siglos, en el contexto europeo tras la Guerra Fría, la indiferencia de los medios de comunicación social y el desconocimiento general de la sociedad respecto a las amenazas y los riesgos actuales, como el terrorismo, el narcotráfico o el racismo.

Para fortalecer el debate social democrático sobre las cuestiones de defensa ayudará un mejor conocimiento de los intereses nacionales y enmarcarlo en el contexto europeo e internacional de los retos y compromisos de la defensa nacional. La mayor cultura de defensa se reflejará en una más adecuada disposición de medios presupuestarios y una actitud ciudadana más comprometida con la seguridad y las Fuerzas Armadas.

Se comentó igualmente que los partidos políticos sólo apelan a la conciencia nacional en los procesos electorales; y, por último, se hizo referencia a la actuación de las corrientes pacifistas y de su influencia en la opinión pública.

Participantes:

Iniciadores del diálogo:

Ilmo. Sr. D. Jorge Hevia Sierra

Director General de Relaciones Institucionales de la Defensa

Sr. D. Martín Ortega Carcelén

Profesor de Derecho Internacional Público de la UCM

Moderador:**Rvdo. P. José M^a Martín Patino**

Presidente de la Fundación Encuentro

Relator :**Sr. D. Agustín Blanco Martín**

Director General de la Fundación Encuentro

Participantes:**Sra. Dña. M^a Dolores Algora Weber**

Profesora Adjunta de Historia Contemporánea y Relaciones Internacionales de la Universidad de San Pablo-CEU

Excmo. Sr. General D. Miguel Alonso Baquer

Asesor de Asuntos Históricos del IEEE Ministerio de Defensa

Excma. Sra. Dña. Carmen Álvarez-Arenas Cisneros

Vicepresidenta Primera de la Comisión de Defensa del Senado

Sr. D. Ricardo Angoso García

Coordinador General del Diálogo Europeo

Excmo. Sr. Vicent Beguer i Oliveres

Portavoz en la Comisión de Defensa del Senado

Excmo. Sr. D. Miguel Antonio Campoy Suárez

Secretario Primero de la Comisión de Defensa del Congreso de los Diputados

Sr. D. Ismael Calvo Arigita

Representante de la Asociación de Jóvenes Ciudadanos Europeos

Excmo. Sr. General D. Francisco Díez Moreno

Subdirector del Instituto Universitario "General Gutiérrez Mellado"

Prof. D. Luis María Díez-Picazo

Catedrático de Derecho Constitucional.

Sr. D. Luis García Perulles

Presidente de la Asociación Jóvenes Ciudadanos Europeos

Ilmo Sr. Teniente Coronel D. Rubén García Servet

Consejero Técnico del Gabinete del Sr. Ministro de Defensa

Excmo. Sr. D. Julián García Vargas

Consejero Ejecutivo de Excem Grupo

Ex-Ministro de Defensa

Sr. D. Vicente Garrido Rebolledo

Profesor de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales de la

Universidad Rey Juan Carlos

Sr. D. Carlos Jiménez Piernas

Catedrático de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales de la

Universidad de Alcalá de Henares

Excmo. Sr. D. Jordi Marsal Muntalà

Portavoz en la Comisión de Defensa del Congreso de los Diputados

Sra. Dña. Sara Núñez de Prado y Clavel

Profesora de Teoría e Historia de la Comunicación UEM-CEES

Sr. D. Jesús A. Núñez Villaverde

Director del Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria

Excmo. Sr. D. Alberto Oliart

Ex Ministro de Defensa

Sr. D. Luis Palacios Bañuelos

Director del Instituto de Humanidades de la Univ. Rey Juan Carlos

Sr. D. Alejandro Pizarroso Quintero

Vicedecano de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid

Excmo. Sr. General D. José Sánchez Méndez

Consultor aeronáutico de EADS CASA y de EUROCOPTER

Sr. D. Leopoldo Seijas Candelas

Director de la Sección Práctica y Técnica Informativa de la Universidad San Pablo-CEU.

3

LOS ESTUDIOS DE LA FUNDACIÓN

Fruto del Convenio de colaboración que la Fundación Encuentro mantiene con Caja España desde 1998, en junio de 2002 se publicó el estudio “Envejecimiento y mundo rural en Castilla y León”, el cuarto de la serie tras “Recuperación de lo rural”, “Qué formación para qué empleo en Castilla y León” y “Retos de la industria agroalimentaria en Castilla y León”. La presentación a la prensa tuvo lugar el 1 de julio. A ella asistieron numerosos medios de comunicación, que reflejaron ese mismo día y en los sucesivos la importancia de un estudio de estas características en la comunidad autónoma castellano-leonesa.

En la presentación del libro, **Javier Herrero**, Director de la Obra Social de Caja España, afirma que “al igual que ha ocurrido con los otros tres libros, creo que éste también será un referente y libro de consulta para todas las personas que a muy distinto nivel trabajan en el campo social y tienen la pretensión de aportar soluciones a algunos de los problemas latentes partiendo del conocimiento de la realidad, con la que nos pone en contacto”. Los ecos que recibimos desde la comunidad de Castilla y León desde que se publicó el estudio confirman este vaticinio: son muchas y constantes las referencias que en el ámbito académico y en el de la opinión pública se hacen a este trabajo y a los análisis y resultados en él contenidos.

Creemos sinceramente que se trata de una obra de largo recorrido y que difícilmente se puede obviar en el análisis del tema que trata. Lo es por la exhaustividad y el nivel de desagregación de los datos estadísticos que maneja (descendiendo en el análisis demográfico al nivel municipal y en otros indicadores socioeconómicos hasta el nivel provincial) y, sobre todo, por la encuesta realizada en 163 municipios de Castilla y León con menos de 2.000 habitantes. No tenemos noticia de otros estudios similares que se hayan acercado tanto a la realidad en un intento de dar voz a los verdaderos protagonistas. Precisamente porque reconocemos que la verdad y la riqueza de esa voz no se agota en los análisis que el contexto de este trabajo hemos realizado, hemos

puesto a disposición de los investigadores el fichero completo de la encuesta, para que se puedan hacer libremente las explotaciones que se crean convenientes. La recopilación, elaboración y edición de este importante volumen de información supuso que un gran esfuerzo, que encuentra su sentido en la convicción de la Fundación Encuentro de que el valor de nuestros estudios está en función de su capacidad para suscitar y enriquecer el debate público sobre los verdaderos problemas de nuestra sociedad.

El envejecimiento en el mundo rural es el problema social de mayor calado en Castilla y León. En él confluyen otros procesos y realidades de gran relevancia: la situación económica y laboral, la dispersión geográfica y la escasa densidad de población, la red de infraestructuras y medios de transporte, la oferta y el coste de los servicios sociales y de sanidad... La complejidad de este tema hacía aún más necesario acercarnos a él, como es costumbre en los estudios de la Fundación Encuentro, desde una perspectiva multidisciplinar. Se constituyó, en consecuencia, un grupo de reflexión en el que participaron destacados expertos castellano-leoneses de las diversas disciplinas implicadas, algunos de los cuales son ya de hecho miembros permanentes de lo que podríamos denominar observatorio de la realidad social de Castilla y León.

Alfredo Hernández, profesor titular de Sociología de la Universidad de Valladolid, aportó la visión sociológica en su análisis del envejecimiento de Castilla y León en el contexto español y en la exposición de los principales resultados de la encuesta sobre la realidad social de los mayores en el medio rural castellano-leonés. Los principales resultados de su investigación se recogen, esquemáticamente, a continuación:

- ❑ **Una comunidad sobrevejecida.** Casi 22 de cada 100 castellanos y leoneses tienen 65 y más años, cinco puntos por encima de la media nacional; en 1960 el porcentaje de Castilla y León apenas superaba en dos décimas la media nacional. Además de contar con el porcentaje más alto de personas de 65 y más años (22,2%), Castilla y León es también la comunidad con el porcentaje más elevado de personas de 80 y más años sobre el conjunto de las personas mayores (25%, frente a 22,5% de media nacional).
- ❑ **Castilla y León, la comunidad que más población ha perdido en la última década.** Castilla y León es, con gran diferencia, la comunidad que más población

ha perdido en la última década, tanto en valores absolutos (-66.808) como en porcentaje (-2,62%).

- ❑ **La población de Castilla y León sigue emigrando.** Castilla y León sigue expulsando población. En el período 1988-1999 nuestra comunidad tuvo un saldo migratorio interior negativo de más de 58.000 personas. La diáspora emigratoria continúa, aunque, lógicamente, no con la intensidad de otras épocas.
- ❑ **La alternativa de la inmigración.** Reducir el envejecimiento en Castilla y León va a depender en gran medida de la inmigración. Actualmente, en esta comunidad sólo viven 24.338 inmigrantes, que representan el 0,98% de la población total, una cifra raquítica y a todas luces insuficiente. Castilla y León puede asumir perfectamente unos 150.000 inmigrantes sin que ello produzca ninguna disfunción en nuestra interacción social.
- ❑ **Lejos del equilibrio entre cotizantes y pensionistas.** Para mantener una Seguridad Social saneada, es decir, para conseguir su equilibrio financiero, la ratio cotizantes/pensionistas debe situarse entre 2,2 y 2, situación en la que actualmente nos encontramos a nivel nacional. En Castilla y León, sin embargo, en el año 2000 sólo había 1,42 trabajadores ocupados por cada pensionista. Somos la tercera región con la ratio más baja, después de Asturias y Galicia. Los pagos por pensiones superan en casi un 30% a los ingresos por cotizaciones en Castilla y León.
- ❑ **El 24% de los mayores de nuestros pueblos viven solos.** Casi una de cada cuatro (23,9%) personas mayores en nuestro medio rural vive sola. La ausencia de hijos que vivan en el pueblo es un elemento explicativo relevante de este dato.
- ❑ **La ayuda familiar se resiente.** Entre los mayores que reciben ayuda para realizar las tareas cotidianas (un 13% del total), sólo en el 29,5% de los casos la ayuda proviene de los hijos, en el 11,6% de los hermanos y en el 10,5% de otros familiares; es decir, en casi el 50% de los casos la ayuda se recibe de personas que no pertenecen a la familia.
- ❑ **Sólo el 10% tiene ingresos superiores a 100.000 pesetas mensuales, mientras el 6% no alcanza las 50.000**

- ❑ **Un estado de salud aceptable.** Casi la mitad de los entrevistados (47,5%) manifiesta encontrarse bien o muy bien. No llega al 17% los que declaran que su salud es mala o muy mala. Finalmente, un 35,9% la califica de regular.
- ❑ **Las residencias, el equipamiento más demandado.** En las respuestas a la pregunta por los equipamientos que deberían existir o desarrollarse más en el pueblo de los entrevistados destaca por encima de todos la residencia de ancianos (49,4%), seguido por hogar de la tercera edad (33,3%) y el centro de salud (32,1%), todos ellos equipamientos sociosanitarios.
- ❑ **Ver la televisión** es, con gran diferencia, la actividad a la que los mayores del medio rural dedican más tiempo: el 44,4% declara pasar más de tres horas al día delante del televisor.
- ❑ **Un 10,7% de los mayores de los pueblos no tiene acceso al transporte público.**

Pedro Caballero, profesor de Geografía de la Universidad de Valladolid, abordó la dimensión territorial y geográfica del envejecimiento en el mundo rural de Castilla y León. La amplia información demográfica (de los más de 2.000 municipios de Castilla y León) y cartográfica de esta investigación le conceden un singular valor descriptivo y de visualización de la realidad territorial del envejecimiento en el medio rural. Algunos de los resultados más destacados de este capítulo se recogen a continuación:

- ❑ **Castilla y León, la comunidad más ruralizada.** Castilla y León es la comunidad en la que, tanto en términos absolutos como relativos, mayor importancia tiene la población residente en municipios con menos de 2.000 habitantes: más de 760.000 personas, lo que representa un 30,4% de los poco más de 2,5 millones de residentes en Castilla y León. Este porcentaje cuadruplica al nacional y supera en 10 o más puntos al de otras comunidades que también destacan en este aspecto, como pueden ser Aragón, Castilla-La Mancha o Extremadura.
- ❑ **Los pueblos de Castilla y León han perdido un 15% de su población en la última década.** A lo largo de la última década los 2.119 municipios que en 1999

contaban con menos de 2.000 habitantes han registrado desde 1990 una tasa de crecimiento anual acumulativo de $-1,56\%$, con lo que la pérdida total de efectivos asciende a 126.499 personas, casi un 15% de la cuantía inicial.

- ❑ **Pirámides invertidas de población.** En los pueblos castellano-leoneses, el grupo más numeroso es el de 65-69 años.
- ❑ **277 ancianos por cada 100 menores de 15 años.** El índice de envejecimiento en el medio rural alcanza la espectacular cifra de 2,77: es decir, en estos municipios residen 277 ancianos por cada 100 menores de 15, ostentando el dudoso privilegio de encontrarse entre las regiones con un índice más alto de todo el país, tan sólo superado por Galicia y Asturias.
- ❑ **Déficit de mujeres.** El medio rural castellano-leonés presenta un acusado déficit de mujeres. Resulta revelador que, a escala general, en el medio rural castellano-leonés predominan los hombres, con un índice de masculinidad de 1,05, cuando en el conjunto regional es de 0,97 y en el ámbito urbano de 0,92.

César Vega, técnico del Programa de Acercamiento Intergeneracional en el Secretariado de Asuntos Sociales de la Universidad de Valladolid, estudió la situación de los servicios sociales para los mayores en los pueblos de Castilla y León. Junto a los datos aportados por la Administración autonómica, su trabajo se enriqueció con la encuesta a los mayores y la respuesta a los cuestionarios que enviamos a los CEAS (Centros de Acción Social) rurales. Todo ello aportó una visión completa y pegada a la realidad de este instrumento fundamental para el bienestar y la calidad de vida de las personas mayores que viven en los pueblos. A continuación se hace una relación de las aportaciones más interesantes:

- ❑ **Dependencia entre los mayores de Castilla y León: mayor incidencia, pero menor gravedad que a nivel nacional.** Castilla y León tiene una de las tasas de discapacidad más elevadas de España. De cada 100 mayores que viven en nuestra comunidad, 37,3 tienen algún tipo de discapacidad. Castilla y León muestra un porcentaje claramente por debajo de la media en lo que se refiere a mayores con discapacidad moderada, severa o grave para las actividades de la vida diaria: un 62,2%, cinco puntos por debajo de la media nacional. En total,

casi 120.000 de estas personas necesitan un apoyo, informal o institucional, para desarrollar con normalidad su vida cotidiana.

- ❑ **Residencias, desigual distribución geográfica.** El índice de cobertura –número de plazas sobre el total de la población de 65 y más años- muestra diferencias apreciables entre provincias: mientras que León apenas alcanza un 3,49%, Palencia multiplica por más de dos dicho porcentaje (8,22%). La distribución geográfica de las residencias y centros residenciales en toda la comunidad autónoma muestra la existencia en casi todas las provincias de zonas relativamente amplias que no disponen de este recurso social básico.
- ❑ **Sólo el 8,71% de las personas mayores de Castilla y León puede recibir algún tipo de servicio social.**
- ❑ **Los destinados a mantener al mayor en su entorno, los servicios más apreciados.** La ayuda a domicilio (74%) es el servicio que las personas mayores consideran más importante, un servicio cuyo objetivo es el de mantenerlas en su entorno. Le siguen las residencias de mayores (42%) y los centros de día y hogares (28%). Respecto a estos últimos, sólo hay 17 en los pueblos de menos de 2.000 habitantes.
- ❑ **Los mayores, conformes con la oferta de servicios sociales y de ocio.** El 59% de las personas encuestadas valoran bien o muy bien la disponibilidad en su pueblo de los servicios sociales y un 46% piensa lo mismo de los servicios socioculturales. Por el contrario, el 19% cree que la oferta de los servicios sociales es mala o muy mala, porcentaje que llega al 24% en el caso de los servicios de ocio y cultura.
- ❑ **Ayuda a domicilio y centros de día, los servicios más necesarios, según los profesionales de los CEAS.** La ayuda a domicilio, debido a que mantiene a la persona mayor en su domicilio, se complementa con otro tipo de apoyo, especialmente el informal, y genera el mantenimiento de la población femenina de la comarca, que son habitualmente las personas encargadas de prestar este servicio. Los centros de día, destinados también a complementar a la familia en el cuidado de los mayores dependientes. Se estima necesario implantar al menos un centro de día en cada uno de los CEAS.

A **Fernando Franco**, catedrático de la Escuela Técnica Superior de Ingenierías Agrarias de Palencia, y a **Fernando Manero**, catedrático de Geografía Humana de la Universidad de Valladolid, se les pidió que, desde sus respectivos y complementarios ámbitos vitales y profesionales, hiciesen un ejercicio de síntesis y valoración de las contribuciones del estudio, así como de formulación de retos y propuestas de actuación. En los dos párrafos siguientes se recogen las ideas básicas de sus aportaciones:

La sociedad rural de Castilla y León precisa “un enfoque territorial que persiga el desarrollo mediante la diversificación productiva en un modelo de gestión del territorio integrador que permita su supervivencia y su competitividad... Para ello es necesario un sentimiento de identidad con el territorio, potenciando sus posibilidades sociales y económicas y creando una cultura de la concertación y de la cooperación para mejorar su posicionamiento externo en relación con otros territorios. Mejorar la organización de la sociedad local, sus equipamientos, sus servicios sociales; recuperar y potenciar la cultura, las tradiciones, el patrimonio histórico artístico, la riqueza y la diversidad paisajística, el dinamismo urbano, el carácter y receptividad de sus gentes..., sólo puede conseguirse en Castilla y León a través de la concentración rural: parcelaria, productiva, comarcal, consistorial, territorial, social, inversora. Una concentración impopular a corto plazo, pero vertebradora del territorio al crear una imagen externa de dinamismo y atracción que generaría competitividad y sostenibilidad a largo plazo. Es necesario provocar el surgimiento de un nuevo modelo rural capaz de dar respuestas efectivas a los nuevos procesos de organización social y productiva y de potenciar centros urbanos rurales amenazados por las tendencias del modelo agrario actual, pero con potencial para convertirse en motores de una nueva estrategia de desarrollo”.

“Nos situamos ante un horizonte en el que la cultura de la cooperación y coordinación interinstitucional –en la que asimismo ocupan un lugar esencial las actuaciones y aportaciones promovidas desde la Administración central a través del Plan Gerontológico y del Plan Estatal del Voluntariado– se erige en el verdadero catalizador a la hora de afrontar, con medios suficientes y con una visión a largo plazo, un problema estructural, de cuya solución depende, como se ha señalado, el mantenimiento del equilibrio social y territorial de nuestra comunidad autónoma”.

Otro factor de cambio social en Castilla y León: el turismo

Éste es el nuevo estudio que hemos emprendido en el año 2002 en el marco del acuerdo de colaboración con Caja España para analizar y debatir los aspectos más relevantes de la realidad castellano-leonesa. Coordinados por la Fundación Encuentro, han participado a lo largo del año en el equipo de trabajo y redacción de este estudio los siguientes especialistas: Alfredo Hernández, Profesor Titular de Sociología de la Universidad de Valladolid; Fernando Manero, Catedrático de Geografía de la Universidad de Valladolid; Fernando Franco Jubete, de la Escuela Técnica Superior de Ingenierías Agrarias de la Universidad de Valladolid; Luis César Herrero, del Departamento de Economía Aplicada de la Escuela Universitaria de Ciencias Empresariales de Valladolid y Luis Alfonso Hortelano, del Departamento de Geografía de la Universidad de Salamanca.

En la serie de estudios específicos sobre el mapa del cambio social en esta comunidad autónoma el análisis del factor turístico explora un territorio en el que el cambio será muy determinante –creemos– para el conjunto. El turismo es, junto con la industria agroalimentaria (que ya analizamos en un estudio anterior), la actividad económica de matriz endógena con mayores posibilidades de crecimiento en Castilla y León. Se puede afirmar sin miedo a exagerar que el turismo es un sector clave en el desarrollo integral de esta comunidad autónoma, más aún en la medida en que –dada la variedad de recursos ya disponibles y los que se podrían poner en valor– sus oportunidades alcanzan a prácticamente todo su territorio, con una influencia potencialmente muy grande en el desarrollo rural y de los núcleos semiurbanos.

En los últimos años se han producido avances sustanciales en la oferta y en la promoción turística de Castilla y León, impulsados tanto desde la iniciativa privada y social (asociaciones) como desde las más diversas instituciones públicas (Junta, Diputaciones, Ayuntamientos). La respuesta de la demanda ha sido positiva: de hecho, en un año de crisis turística, Castilla y León sigue presentando mejoras apreciables en sus indicadores turísticos. No obstante, falta la consolidación definitiva de un modelo turístico que vaya más allá de las visitas puntuales o de fin de semana y de los grandes “eventos culturales”. Es importante definir los aspectos clave y los factores críticos del modelo turístico que se puede y se quiere desarrollar y encaminar estratégicamente todas las actuaciones de los distintos agentes a la consecución del mismo.

El estudio se plantea en tres partes claramente diferenciadas:

1. Análisis del contexto general del turismo, de los principales datos y tendencias internacionales, nacionales y en Castilla y León. La referencia internacional es inexcusable, pues ésta es una de las características que definen intrínsecamente al mercado turístico, y en particular al español.

2. Justificación de la consideración del turismo como factor clave en el desarrollo a medio y largo plazo de Castilla y León. Tomando como base las tendencias ya consolidadas y las nuevas de la demanda turística, hemos de destacar tanto los avances de los últimos años como las potencialidades aún no desarrolladas de la oferta. Puede resultar interesante analizar la situación de los “productos turísticos” contemplados en el Congreso Nacional de Turismo de 1997: turismo artístico y cultural, turismo de ciudad, turismo de incentivos y congresos, turismo rural y de naturaleza, turismo de salud, turismo de tercera edad, turismo deportivo (nieve, senderismo, escalada, náutica, pesca, caza...) y de aventura y el golf. Junto a ello habría que destacar los principales factores condicionantes del desarrollo y consolidación del turismo, las infraestructuras de transporte y la formación de los recursos humanos.

Habría que resaltar igualmente en esta parte la capacidad estructuradora y valorizadora del territorio que la actividad turística puede aportar en Castilla y León. Se debería, por último, hacer un esfuerzo por definir el modelo al que hacíamos referencia. La calidad tiene que ser el eje vertebrador de la oferta turística de Castilla y León. Sus recursos turísticos (riqueza paisajística, biológica, cultural, gastronómica, artística, etnográfica) remiten a la calidad de vida, como resultado de la interacción de muchos factores. De ahí el especial hincapié en que la oferta turística característica sea una oferta integrada. Precisamente desde la coordinación e integración de la oferta se puede dar respuesta a uno de los principales problemas del sector en nuestra comunidad: la escasa duración media de las estancias.

3. Análisis específico –en epígrafes independientes– del turismo artístico-cultural y del turismo rural. Estos dos “productos turísticos” merecen un tratamiento específico y más detallado dada su importancia para Castilla y León. Destacan en ambos casos su importancia socioeconómica, los sustanciales avances de los últimos años, así como las potencialidades no suficientemente desarrolladas. El tradicional turismo de arte y cultura constituyen la ventaja comparativa más evidente, enriquecida ahora con nuevas aportaciones (Atapuerca, viticultura del Duero...).

La emprendida recuperación de los espacios y tradiciones características de los pueblos castellano-leoneses durante siglos es un valor etnológico añadido al paisaje y al privilegiado patrimonio artístico de la región –muy distribuido por los pequeños núcleos rurales– como alicientes del turismo rural. Es un aspecto básico para el futuro de amplias zonas de la comunidad autónoma, en estrecha relación con los planes de desarrollo rural. El horizonte de la cercana reforma de la PAC plantea retos ineludibles al mundo rural de Castilla y León.

4

FORO PEDAGÓGICO DE INTERNET

En este campo de la educación, la Fundación Encuentro ha procurado ir más allá de los análisis. Siempre lo hemos hecho, pero este año es patente que nuestra preocupación constante por promover la mejora de la calidad de nuestro sistema educativo se traduce en actividades de apoyo a las organizaciones de la comunidad educativa y en un trabajo de teoría aplicada, directamente vinculado a los profesores y las aulas.

Después de una experiencia de tres años coordinando y dirigiendo el programa EducaRed en colaboración con la Fundación Telefónica y las organizaciones educativas, la Fundación Encuentro consideró que era necesario dar un paso pedagógico más para responder a los desafíos que planteaba la sociedad.

Ya en el I Congreso Internacional de EducaRed –enero de 2001–, se constató la encrucijada en la que se encontraba la educación. Está en curso un cambio de paradigma educativo. De un paradigma “instruccional”, donde se acentúa la enseñanza y el profesor, estamos pasando a un paradigma “personal”, donde se acentúa el aprendizaje y el alumno que aprende. Por otro lado, un cambio conceptual paralelo interpreta el aprendizaje como una construcción o representación mental de significados y no como una mera adquisición o reproducción de datos informativos. El reto es pasar de esa pedagogía de la reproducción a una pedagogía de la imaginación, que utiliza estrategias adecuadas para relacionar, combinar, transformar y aplicar en nuevos contextos los conocimientos.

Fruto del Primer Congreso de EducaRed y de la experiencia de los tres años de trabajo que le precedieron, nació el Foro Pedagógico de Internet. Para llevarlo a cabo, el 24 de enero de 2002 la Fundación Encuentro firmó un convenio con Fundación Telefónica al que se adhirieron después la Fundación Amancio Ortega y la Obra social de Caja España. El día 13 de mayo de 2002 tuvo lugar la constitución del Patronato del

Foro, que es el órgano de gobierno donde se reúnen los miembros del Comité Científico–Ejecutivo y las Entidades Patrocinadoras del Foro: Fundación Encuentro, que ocupa la presidencia del Foro; Fundación Telefónica, que desempeña la vicepresidencia; y Fundación Amancio Ortega y Caja España, entidades patrocinadoras.

La actividad del Foro Pedagógico de Internet en este año ha tratado de dar respuesta a esa demanda:

- ▶ Colaborando con centros docentes para el adecuado aprovechamiento de las nuevas tecnologías en el aula.
- ▶ Elaborando el adecuado modelo pedagógico CAIT y proponiendo un primer manual práctico con propuestas para su aplicación y guías para la clase concreta del profesor.

El trabajo en los centros docentes miembros del Foro

Desde el año 2000 nuestra Fundación trabaja la pedagogía mediante Internet con una red reducida de centros, con el fin de que nuestra teoría pedagógica se contraste con las dificultades prácticas de profesores y alumnos. En la actualidad son 15 los centros pertenecientes al Foro.

En la Comunidad de Madrid:

- IES Rosa Chacel, en Colmenar Viejo.
- IES Humanejos, en Parla.
- IES La Laguna, en Parla.
- IES Barrio de Bilbao, en Madrid
- CP Alcalde de Móstoles, en Madrid
- CP Manuel Bartolomé Cossío, en Madrid.
- CP Gonzalo de Berceo, en Leganés.
- CP Profesor Enrique Tierno Galván, en Collado – Villalba.
- CP Daniel Martín, en Alcorcón.
- Colegio San Ignacio de Loyola, en Torreloayón.
- Colegio El Cid, en Madrid
- EU de Formación del Profesorado La Salle, en Madrid.

En Castilla y León:

CP García Quintana, en Valladolid.

Colegio Grial, en Valladolid.

Colegio Sagrada Familia, en Valladolid.

En total estos centros abarcan unos 8.500 alumnos de educación preuniversitaria y 1.400 universitarios, y unos 550 profesores.

A todos estos centros les pedimos que ideasen un proyecto de uso de nuevas tecnologías en el aula, partiendo de su propia realidad, y todos ellos han recibido del Foro, con la ayuda de Hewlett-Packard un aula informatizada dotada con 12 ordenadores multimedia de última generación, 1 impresora láser, 1 impresora color de inyección y 1 escáner.

Los centros han ido alcanzando los distintos objetivos, cada uno a su ritmo, respondiendo al proyecto propio que presentaron:

- a) **Montaje del aula:** Es el propio centro el encargado del montaje y el mantenimiento de los equipos donados, y además de la organización para su utilización. En la actualidad todos los centros han logrado este objetivo.
- b) **Formación del profesorado:** El contexto actual general es que alrededor del 20% del profesorado hace experiencias con Internet para introducirlo en el mismo proceso del aprendizaje. Existe una enorme variabilidad en cuanto a la formación técnica y pedagógica del profesorado, realidad a la que responden los centros del Foro. En la actualidad en todos los centros se han realizado cursos de formación y periódicamente tienen lugar cursos de reciclaje, en colaboración con los centros del profesorado de las Consejerías de Educación. Los profesores tienen una gran motivación por participar en los proyectos, de tal manera que, como media, un 60% de los profesores de los centros del Foro participan en la formación y además están haciendo experiencias con sus alumnos.
- c) **Utilización del aula informatizada con los alumnos:** Todos los centros han elaborado un proyecto de utilización de aula informatizada. En él aparecen especificados los objetivos, metodología y estructura de uso del aula. Y aparece reflejado cómo Internet es un instrumento pedagógico, no un fin en sí mismo. Día a día, con la experiencia acumulada de trabajo con los alumnos, y las reflexiones periódicas con el grupo de expertos y pedagogos del Foro,

estos objetivos se van cumpliendo. El grado de ambición y desarrollo de los proyectos es muy diferente en todos los centros, ya que cada uno está ubicado en una localidad específica, con características socioeconómicas diferentes, y distintos perfiles del alumnado y del profesorado. Pero todos ellos comparten el deseo de mejorar la calidad de la enseñanza a través del uso de las Nuevas Tecnologías, y todos tienen ya experiencia de utilización de estos medios con sus alumnos.

- d) Sensibilización de las familias:** Existe un consenso general sobre la importancia de la colaboración de los padres y madres con el centro educativo en la educación de sus hijos. Sin embargo este deseo muchas veces tropieza con dificultades (incompatibilidad entre el horario escolar y laboral, falta de tiempo, etc.) que impiden que esta relación sea frecuente. En el Foro pensamos que Internet representa una ayuda importante para superar estas dificultades: si los padres disponen de un ordenador con conexión a Internet en su hogar, que le posibilite un contacto más directo con el centro y los profesores a través del correo electrónico. En este sentido estamos realizando una encuesta entre los padres de los centros, dando como resultado que un 65% de los padres están convencidos de la ayuda que Internet puede proporcionar. Hemos pedido a una empresa constructora de ordenadores que fabrique un ordenador especial para las familias, con todas las prestaciones a un precio reducido.

La experiencia ha confirmado nuestras previsiones. Estos quince colegios, con niveles diferentes de confianza y dominio de las nuevas herramientas, han ido avanzando a lo largo del curso a través de tres fases.

- A la *primera*, la llamamos de "alfabetización", de aprendizaje en el uso del ordenador y de los diferentes programas a través de Internet. El 20% de los profesores ya familiarizados con las TIC necesitan comenzar a experimentar los programas del tema y nivel curricular que les proponemos desde el Foro. Además de la ayuda de las Consejerías de Educación, el Foro disfruta de la ayuda especial que nos ha venido prestando Hewlett Packard.

- La segunda fase tiende a dar mayor cohesión a la comunidad de aprendizaje, un elemento de apoyo imprescindible. A través de los programas adecuados, por primera vez en la historia de la educación los padres de nuestros escolares podrán mantener una comunicación permanente con los profesores. La Comunidad Educativa no se puede ya concebir sin la participación activa de los padres.

El contexto socioeconómico de los centros públicos con que trabajamos no permite que éstos puedan adquirir siempre un ordenador y la conexión con la red. Para solucionarlo, hemos interesado a una empresa de fabricación de ordenadores. Ya tenemos diseñado el equipo electrónico necesario que cumple con todos los requisitos de nuestro intento.

- La tercera fase, que bien puede iniciarse solapada con las anteriores, depende ya de la comunidad de aprendizaje en la que los alumnos trabajan juntos en el aula como un equipo. Orientados por el profesor, investigan en Internet, recogen materiales, los estructuran, sintetizan y elaboran en un aprendizaje constructivo. Para introducirse en este modelo se puede poner en práctica el material didáctico que el Foro va a proporcionar a los profesores en forma de manual, con “guías de ruta” para distintas áreas y niveles educativos. A continuación detallaremos la descripción del manual ***Cómo aprender con Internet***, elaborado por el Foro Pedagógico de Internet

El manual práctico "Cómo aprender con Internet"

En enero de 2003 se ha publicado ya el manual práctico del Foro, ***Cómo aprender con Internet***. Junto a la exposición del modelo CAIT y sus potencialidades prácticas en el aula, aporta 13 guías prácticas pormenorizadas para diversas áreas y niveles educativos.

Para su elaboración, un Grupo de Trabajo del Foro, formado por catedráticos de universidad y profesores de los colegios del Foro y de la Escuela Universitaria del Profesorado La Salle, ha mantenido reuniones, que llegaron a ser semanales. En ellas se han ido discutiendo y perfilando los "guiones" presentados por uno de los miembros del grupo sobre un tema determinado, aplicable a los distintos ciclos de Primaria, Secundaria y Bachillerato.

En la reunión constitutiva del equipo de trabajo, 25 de junio de 2002: se fijaron objetivos, líneas de trabajo y calendario. En las primeras reuniones se trató de aunar esfuerzos y recursos. El 11 de julio de 2002 se mostró el modelo CAIT a Felipe Retortillo de la Consejería de Educación de la Comunidad Autónoma de Madrid. El 12 de julio se convocó a los profesores a una reunión con Microsoft para conocer su software educativo. Durante el verano los profesores trabajaron en sus propuestas de guiones de aula. En la reunión del 12 de septiembre se presentan los primeros: el trabajo de Carlos Arrieta ("El periódico de 1492"), y los bocetos de José María Soler

(aún sin título), y Miguel Durango (“El enlace químico”). El 24 de septiembre se debaten los trabajos de M^a Ángeles Gutiérrez (“El hombre primitivo” y “Las diferencias culturales en la representación pictórica”) y Melchor Gómez (“La ruta del cole: unidades de medida” y “La caja negra: figuras geométricas planas”). El 1 de octubre de 2002 el promotor del modelo CAIT, Jesús A. Beltrán Llera ofrece nuevas indicaciones al grupo. El 9 de octubre de 2002 se presenta la versión corregida de “El periódico de 1492” y “Sintaxis de la oración simple” (Carlos Arrieta), y las guías de José María Soler (“Diseño de una plantilla de Word” y “Edición de un periódico de clase utilizando una plantilla de Word previamente diseñada”). El 21 de octubre se estudian las nuevas versiones de las guías de M^a Ángeles Gutiérrez y Melchor Gómez. Una semana más tarde, el 28 de octubre, junto a nuevas indicaciones de Jesús Beltrán, ya están listas las propuestas de Silvia Pradas (“Educar en valores” y “Proyecto de ayuda anónima por Internet”), que trae a debate una versión mejorada de ellas el 6 de noviembre.

Hemos descrito en detalle el trabajo del equipo con los primeros guiones porque el propósito de los que finalmente fueron seleccionados es servir como ejemplo –“guía de ruta”– al profesor en el aula. Pormenorizan guías prácticas para distintas áreas y niveles, lo más concretas posibles, en un lenguaje sencillo, próximo al profesor que las va a utilizar. Es de esperar que una vez que otros profesores se familiaricen con nuestro método CAIT, introduzcan enmiendas y propongan nuevos proyectos de “guías” que discutiremos en el Foro, como las anteriores.

Las 13 guías que recoge Manual Práctico del Foro, ***Cómo aprender con Internet*** abarcan, como hemos visto, las siguientes áreas (repartidas en Educación Primaria, Secundaria y Bachillerato): Matemáticas: 4; Lenguaje: 3; Conocimiento del Medio: 2; Química: 1; Educación en Valores: 2; Área Sociolingüística de un grupo de diversificación: 1

El manual práctico se presentará en el primer **Seminario-Taller** del Foro, previsto para febrero como plataforma para dar a conocer las experiencias positivas y para intercambiar experiencias entre los Centros y con Foros similares. Este Seminario-Taller del Foro pretende servir como punto de encuentro de instituciones y personalidades con vocación de liderazgo en la introducción de las TIC en el proceso de aprendizaje.

Nuestro modelo CAIT de aprendizaje

En el manual práctico *Cómo aprender con Internet* las guías representan el colofón de un amplio esfuerzo metodológico. Llegan al profesor precedidas por dos exposiciones metodológicas: sobre el nuevo modelo de aprendizaje elaborado por los pedagogos del Foro y sobre sus potencialidades prácticas: cómo Aprender con Tecnología y cómo Enseñar con Tecnología.. En ellas se expresa una propuesta largamente madurada.

La necesidad de un nuevo modelo de aprendizaje. Los diversos sondeos de opinión demuestran la penetración creciente de las Nuevas Tecnologías en el campo de la enseñanza, aunque todavía el uso de Internet no puede compararse con la media europea, ni con la industria y el mundo del trabajo en España. Nada nos alegraría tanto como la presencia del ordenador en el aula y en el seno de la familia. Constituiría nuestro mejor aliado educativo.

El escolar actual vive asediado por la información, como el ciudadano normal. La radio, la televisión y la telefonía móvil están creando una sociedad de la información y de la comunicación en tiempo real. Resulta imposible procesar la que se recibe en un solo día. Almacenar informaciones no llega siquiera a aumentar los conocimientos.

Desde el punto de vista de la pedagogía más clásica no interesa tanto el conocimiento como el desarrollo del conocimiento. La memoria es una facultad necesaria del desarrollo de la persona. Pero sirve de poco si se limita a almacenar y no ayuda a ordenar, construir y dar sentido a las nuevas adquisiciones del conocimiento. Mas de un siglo lleva luchando por ello la pedagogía constructiva e interactiva ¿Servirán las nuevas tecnologías para cambiar el paradigma de la actual relación pedagógica? Nosotros creemos firmemente que sí y para ello hemos puesto en movimiento una serie de fuerzas de la comunidad educativa dispuestas a una labor prudente de creación y no de simple reproducción del conocimiento.

La comunidad educativa está sometida, además, a la comprensividad. La educación selectiva terminó. No existe el "estudiante medio". Persuadidos hasta la evidencia de que cada escolar es un mundo distinto, los profesores no pueden seguir gastándose en lecciones magistrales que se pierden en la diversidad de los alumnos.

Porque la exclusión engendra violencia, es preferible mantener en la misma aula a los grupos heterogéneos. Pero sin personalizar la enseñanza será prácticamente

imposible ofrecer las debidas oportunidades a los que quedaron retrasados o a los menos capacitados o a los llegados desde otras culturas. Las TIC ponen en nuestras manos un instrumento eficaz para ayudar a responder a estos nuevos desafíos planteados en torno a la educación.

El modelo CAIT de aprendizaje. Los pedagogos del Foro, dirigidos por el profesor D. Jesús A. Beltrán Llera, han diseñado un modelo de aprendizaje que trata de guiar las acciones del profesor y garantizar el cumplimiento de ciertas condiciones para asegurar la utilización de Internet de acuerdo con la expresión ya conocida de "aprender con tecnología". Las letras de la sigla CAIT quieren subrayar el carácter constructivo, auto-regulado, interactivo y tecnológico. Insistimos ante todo en el aprendizaje constructivo, para diferenciarnos de los aprendizajes mecánico o reproductivo. Según el aprendizaje tradicional, el conocimiento está ya hecho y basta trasladarlo al alumno. Según este aprendizaje significativo, el conocimiento sólo existe en la cabeza del alumno que lo construye ayudado por el profesor. El centro es el alumno y su aprendizaje, no el profesor ni la enseñanza. Lo que importa ahora es facilitar este principio clásico con la ayuda de Internet.

El profesor sigue siendo un factor esencial a la hora de introducir cualquier innovación educativa. Conoce mejor las capacidades, dificultades y necesidades de sus alumnos. Si se decide a probar la calidad de la nueva propuesta, su papel no será ya transmitir conocimientos, sino ayudar a los estudiantes a aprender, algo mucho más gratificante. Después de la instrucción su papel será, sobre todo, de mentor: ayudar a los alumnos para recuperar, transferir y evaluar los resultados del aprendizaje.

El papel del **alumno** cambia radicalmente. Es en su afición a Internet donde se despliega en todo su esplendor el abanico de funciones que el alumno debe jugar si quiere aprender. No puede permanecer pasivo nunca, pero menos en el aprendizaje con Internet, donde debe planificar las tareas, desarrollar estrategias adecuadas y aplicar los conocimientos adquiridos.

Somos conscientes de las dificultades que implica un cambio de paradigma pedagógico. Necesitamos contrastar las experiencias. Nuestra tarea se convierte en un foco innovador más entre los muchos programas que las mismas Administraciones Públicas organizan.

La Novedad Pedagógica de Internet

En la misma línea de trabajo, y como aportación al II Congreso de EducaRed celebrado en abril de 2003, la Fundación Encuentro ha colaborado en la publicación del libro **“La novedad pedagógica de Internet”** que, dos años después del I Congreso, recoge, actualizados, sus contenidos. Colaboramos así a incorporar la perspectiva del proceso; al realismo y pragmatismo de las reflexiones y propuestas de futuro, que han de apoyarse en los logros –y frustraciones– del día de hoy.

Con el mismo propósito el libro está enriquecido con una amplia exposición teórica de los autores del método CAIT de pedagogía con Internet, elaborado en el Foro Pedagógico de Internet y que –hace ya dos años– tan sólo podía apuntar en el Congreso. **“De la pedagogía de la memoria a la pedagogía de la imaginación”**: El profesor Jesús A. Beltrán Llera contesta en esta exposición metodológica a tres preguntas cruciales: ¿Cuál es el contexto adecuado para aprender con tecnología? ¿Qué resultados ofrece la tecnología educativa? ¿Cómo formar al profesorado para integrar la tecnología en el aprendizaje?

Las Consejerías de Educación de todas las Comunidades Autónomas fueron expresamente invitadas en el I Congreso de EducaRed a presentar sus proyectos y propuestas para promover el uso pedagógico de Internet en su territorio. Ahora han sido de nuevo invitadas a contarnos la marcha de esos proyectos, dos años después. Al comparar las narraciones actualizadas que nos han llegado –no todas– con los textos del Congreso publicados entonces se evidencian esfuerzos notables y fructíferos en la incorporación de las TIC en los centros docentes. La escuela es un sector destacado en cabeza en el conjunto de los sectores–comercio, industria, administración, hogares– que van retrasados en la incorporación de las TIC, según advierten los indicadores europeos.

5

BIBLIOTECA Y DEPARTAMENTO DE DATOS

Hasta aquí hemos reseñado las actividades públicas de la Fundación Encuentro, aquellas que nos esforzamos por comunicar y difundir para aumentar la información previa a cualquier debate público responsable.

Detengámonos un momento para visitar la “cocina” y la “despensa” que proporcionan en la casa información para el análisis. Los queremos transparentes y tan abiertos al público como las iniciativas públicas en que nos implicamos. Como las cocinas abiertas al comedor de tantos restaurantes renovados.

El Departamento de Datos

Este departamento carga con la delicada responsabilidad de aportar los datos suficientes para iniciar ese debate informado que sustenta cualquiera de las reflexiones, tomas de posición y propuestas hechos por la Fundación Encuentro a lo largo de los años.

Ha ido modificando sus funciones a lo largo de estos años, pero siempre en respuesta a las necesidades de las iniciativas asumidas por la Fundación Encuentro, y en primer lugar el Informe anual.

En un principio su primordial cometido era buscar los datos que solicitaban los autores y elaborarlos en forma de tablas o gráficos. Esto nos llevó a establecer relaciones con el Instituto Nacional de Estadística y los distintos organismos autonómicos responsables de las operaciones estadísticas en sus comunidades. También establecimos relaciones con muchos Ministerios y otros organismos públicos (CIS, Inem, Defensor del Pueblo...) o privados (CIRES, FOESSA...). Algunas de las relaciones

puntuales, al hilo de los datos que requería un tema específico del Informe en un año dado, se han tornado con el tiempo colaboraciones muy habituales.

La creación, a partir del cuarto Informe, del Anexo Estadístico nos obligó convertir estas relaciones esporádicas en continuas y a establecer acuerdos, como el que mantenemos con el INE, o intercambios de publicaciones con los Institutos de Estadística de algunas comunidades autónomas.

El Anexo Estadístico modificó sustancialmente las funciones del Departamento de Datos. Para mantener este Anexo se creó una base de datos con series estadísticas que contienen indicadores económicos y sociales de los países de la Unión Europea y de las comunidades autónomas españolas. Los indicadores se actualizan periódicamente y todos los años se revisan para mejorar los existentes, eliminar los que resultan poco interesantes e incorporar aquellos otros que se consideren significativos. Este Anexo ofrece a los lectores del Informe una gran cantidad de información estadística que habitualmente está dispersa en distintas publicaciones, así como series de indicadores que permiten establecer comparaciones entre países o entre comunidades autónomas.

La calidad de la información ofrecida está en función de dos variables que el Departamento cuida especialmente: el cuidado en la selección y actualización de los datos significativos y el mayor nivel de desagregación disponible, que haga posibles estudios más precisos con datos más locales, siempre en el horizonte de los grandes números comparativos, nacionales y europeos

Para ello, una labor importante es la búsqueda constante de nuevas fuentes de datos, tanto nacionales como internacionales, así como la adquisición de los libros y revistas necesarios para las actualizaciones de los datos. Labor que se ha visto facilitada en los últimos años gracias al uso de Internet y la aparición, cada vez más frecuente, de publicaciones estadísticas en formato electrónico.

Precisamente en el último Informe se decidió que el Anexo Estadístico no se publicaría en papel sino en CD-ROM. Esperamos que en este formato los datos sean fácilmente manejables por todos los investigadores que utilizan nuestro Informe. En él se han incluido los datos que se han utilizado para realizar las tablas y gráficos de los distintos capítulos del Informe, los indicadores que se venían publicando en los anteriores informes y los datos brutos necesarios para construir estos indicadores. La gran capacidad de este soporte ha permitido incluir, en los casos en los que ha sido posible, series de datos desde 1990. Las limitaciones de espacio que impone el tamaño

del libro nos obligaba a provocar saltos en las series o a reducir los años que se publicaban. En los próximos años esperamos mejorar los indicadores que se incluyen y ampliar su número.

Otro avance importante ha sido la mejora en la presentación de los datos, principalmente en los gráficos y mapas. Esta mejora se aprecia sobre todo desde el tercer Informe y muy especialmente en los dos últimos con la inclusión de gráficos en dos colores.

Aunque habitualmente utilizamos datos generados por otras fuentes, la Fundación Encuentro ha realizado varias encuestas en las que hemos combinado metodologías cuantitativas y cualitativas: Encuesta sobre la profesionalidad (1995), Encuesta a padres y maestros sobre las pautas educativas (1996), Encuesta sobre cambios en los estilos de vida en la España rural (1997), Encuesta sobre familia y televisión (1997), Encuesta a empresas y trabajadores del sector turístico (1998), Encuesta a usuarios y no usuarios de la telefonía móvil (1999) y Encuesta sobre los mayores en los pueblos de Castilla y León (2002).

La solvencia de los resultados ha sido reconocida por los expertos y viene avalada por el debate público al que, junto a los datos seleccionados, sirven de punto de partida en tantas ocasiones. Se reconoce por todos que del departamento salen indicadores a veces muy elaborados, pero nunca “cocinados” a favor de nadie.

La Biblioteca

Algunas cifras y pinceladas acerca del contenido de las estanterías que rodean la gran mesa de debates de la casa ayudarán a dibujar mejor la actividad y alcance de esta “despensa” tan importante para nosotros.

Las secciones de la biblioteca se centran en las áreas de la sociología, política y pensamiento prospectivo que cubre habitualmente el trabajo de análisis de la Fundación, con un abundante aporte de revistas nacionales y extranjeras. Son, además, dignos de mención especial, a nuestro juicio, por ser únicos en Madrid, los fondos reunidos de las publicaciones propias de las Comunidades Autónomas, desde las Enciclopedias de cada Comunidad a sus colecciones históricas, legales o estadísticas.

Las materias sociales y las obras de pensamiento de autores relevantes en filosofía, política o sociología son las que ocupan más espacio en las estanterías.

Mención destacada merecen las selectas colecciones sobre la transición española

En el año 2002 han ingresado unos 430 volúmenes, de los cuales 120 entraron en la sección de **datos**, con los indicadores, estadísticas y tablas que ponen los ministerios y organismos específicos –EUROSTAT, INE, OCDE– al servicio de la investigación social. Son importantes también en esta línea los Anuarios y otras publicaciones estadísticas de la Comunidades Autónomas, aunque se integren en las secciones dedicadas a cada comunidad. Las publicaciones de la Unión Europea incluyen valiosos datos sectoriales, sobre todo en los informes difundidos por la Comisión.

Entre las comunidades destaca **Cataluña** que ha enriquecido con 50 volúmenes el importante fondo existente sobre política, historia, legislación y cultura catalana.

A las colecciones de la Biblioteca se han sumado este año las obras completas de Miguel de Unamuno y Ramón Pérez de Ayala entre otras.

Se reciben aproximadamente 150 publicaciones periódicas entre revistas, boletines, estudios, *working papers*, etc.

Además de las publicaciones estadísticas, las revistas que recibimos giran fundamentalmente en torno temas de: Educación, Economía, Política, Información general; Europa, Inmigración, Comunicación, Ecología, Religión, Servicios sociales, Sociedad-Sociología, Derecho, Trabajo, Urbanismo, Cultura, Voluntariado, etc.

6

OTRAS ACTIVIDADES

Este capítulo final quiere reflejar, aunque sea mínimamente, el interés demostrado por la Fundación Encuentro por colaborar, alentar y reforzar en la medida de sus posibilidades las iniciativas de otras instituciones de finalidad similar: reforzar los valores de convivencia en la sociedad civil y diagnosticar las encrucijadas que afronta. Tanto su Presidente, D. José María Martín Patino, como su Director General, D. Agustín Blanco, han asistido a diferentes encuentros: conferencias, reuniones de trabajo, seminarios, etc.

◆ En las II Jornadas sobre el Reinado de Juan Carlos I, ***Materiales para la Historia del Reinado***, organizadas por el Instituto de Humanidades de la Universidad Rey Juan Carlos, en su campus de Vicálvaro, José María Martín Patino aportó el 6 de mayo a la mesa redonda sobre “Memorias, experiencias y recuerdos” ***Mi recuerdo del Rey***.

◆ La Fundación Encuentro participa en el programa plurianual **Cataluña Hoy** y junto con la Fundación José Ortega y Gasset, el Centre d’Estudis de Temes Contemporanis, La Residencia de Estudiantes, La Fundació Catalunya Oberta, la Fundació Caixa Catalunya, fue promotora de las **jornadas “Globalización e Identidades”**, celebradas en la casa de La Pedrera, de Barcelona. Ante cuarenta invitados escogidos de la universidad, la política, la empresa y los medios de comunicación, el presidente de la Fundación Encuentro pronunció unas palabras en el acto inaugural acompañando al Sr. Carles Duarte, Secretario General de la Presidencia de la Generalitat de Catalunya y al Sr. Antoni Serra Ramoneda, Presidente de Caixa Catalunya.

Su intervención fue una reivindicación de la política, de la memoria y del diálogo, como tres tareas urgentes. “De la globalización, esa expansión del mercado impulsada por la dinámica de los intercambios capitalistas neoliberales y el potencial tecnológico, ¿qué consecuencias cabe esperar en el campo de la cultura? Me preocupan tres tipos de inquietudes. Primero me inquieta que la política, como arte de atender a las necesidades del hombre y la sociedad, esté siendo desplazada por la economía. Existe un clamor general por devolver a la política su protagonismo natural. En segundo lugar, esta reivindicación de la política no se logrará, al menos con el requerido nivel de exigencias éticas, si no alcanzamos un cierto nivel de consenso entre las culturas, tanto en la vida nacional como internacional. Hemos de enfrentarnos juntos con nuestras diversas memorias históricas, para hacer frente al funesto universalismo impuesto por la globalización económica. Por último, ninguna de las dos reivindicaciones anteriores podrá lograrse si no devolvemos al diálogo el papel que le corresponden en el discurso público”.

◆ *"En estos tiempos en los que las personas viven enemistadas por supuestas diferencias, el lenguaje intemporal de la música puede unir a las culturas y generaciones".* La **Fundación Holy Sounds**, celebró el 28 de septiembre un concierto de artistas de las tres culturas con participación israelí, musulmana, palestina y española en la Isla de la Cartuja de Sevilla, con motivo de su presentación en España. Asistió el Presidente de la Fundación Encuentro en calidad de miembro del patronato de la sección española de esta Fundación.

◆ *"¿Carecemos de política porque escasean entre nosotros los verdaderos políticos? ¿No estamos retrocediendo a una sociedad irreconciliada por temor a reavivar la memoria? ¿Por qué no primar las vías del diálogo para devolver el justo centralismo a la política?"* Con estos tres interrogantes, reflejos de una profunda inquietud, cerraba José María Martín Patino su aportación sobre **Cultura y Democracia en la Sociedad de la Información**, una mesa redonda del mismo título. Formaba parte de los actos programados por la Asociación de ex Diputados y ex Senadores de las Cortes Generales para el Seminario **Nuevas Tecnologías y Retos de la Sociedad de la Información**, celebrado en el Congreso de los Diputados el 15 de noviembre.

◆ **Educación civil, educación para la democracia.** Con este título presentaba nuestro presidente sus reflexiones sobre las virtudes sociales más urgentes para nuestra sociedad de hoy: hacer de nuestros alumnos hombres competentes, dialogantes, honestos y reconciliadores, en la vida profesional y empresarial tanto o más que en las relaciones más privadas y personales. En su ponencia del jueves 28 de noviembre glosaba así el documento básico de la XVII Semana Monográfica organizada en Madrid por la editorial Santillana: *Aprender para el futuro. Educación para la convivencia democrática.*

◆ Para nosotros los datos constituyen el esqueleto, el **armazón**, de nuestros estudios. El análisis de la sociedad no se sostiene sin datos. En nuestros estudios separamos claramente lo que es el análisis propiamente dicho (que llamamos la red de los fenómenos) de la interpretación (a la que denominamos tesis interpretativas). **La información es condición de posibilidad de una verdadera democracia y el protagonismo de la información se acrecienta en sociedades complejas como la actual** La cantidad y la calidad de la información que necesitan los individuos o las instituciones para tomar decisiones es cada vez más amplia y más profunda, sobre todo en las políticas sociales, que ya engloban la mitad de los recursos disponibles. **La necesidad de racionalizar el gasto público y el propio desarrollo de las sociedades democráticas enfatiza aún más la creciente importancia de las estadísticas en las políticas del Estado de Bienestar.** Importados de la gestión empresarial, empiezan a ser frecuentes en la gestión pública términos como evaluación, auditorías, *accountability*, *benchmarking*, *best practices*. Detrás de todos y cada uno de ellos hay siempre indicadores, estadísticas.

Invitado por la *Fundación Centro de Estudios Andaluces* a la mesa redonda sobre **Indicadores Sociales ante el Estado de Bienestar**, celebrada en Granada el 28 de noviembre, Agustín Blanco, Director General de la Fundación Encuentro, se extendió inicialmente en estas consideraciones más generales. Terminó con un análisis de los graves problemas que atraviesa la información estadística en estos momentos, una llamada al papel pedagógico de los medios en este campo, si saben acompañar el dato de una valoración diferenciada de las fuentes y un reconocimiento de la facilidad que significa hoy Internet para llegar a los datos.

◆ Al finalizar esta Memoria de Actividades en el 2002, merecen especial mención, a nuestro entender, dos importantes análisis sobre dos cuestiones capitales –y especialmente conflictivas– de nuestra convivencia social que tuvieron notable repercusión en la opinión pública y son preocupación permanente de la Fundación Encuentro. Nos referimos a dos artículos publicados por su presidente, José María Martín Patino en las páginas de opinión de El País, el primero el viernes 15 de febrero, sobre las **Relaciones de cooperación** prescritas en nuestra Constitución entre el Estado y la Iglesia católica y el segundo el viernes 24 de mayo, **Aquellos tiempos tranquilos de la educación selectiva**, sobre los requisitos de la calidad en la enseñanza y el nuevo paradigma educativo, ayudar a general conocimiento socialmente aplicable a partir del asedio de la información.